

(یہ رسالہ ہر ماہ کی پندرہ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
لَا تَنْفَعُوا اللَّهَ يُجْعَلَ لَكُمْ فِيهِ

قرآنی حقائق و معارف بیان کرنیوالا ماہنامہ

# الفرقان

نمبر ۵۱۳  
۱۹۵۳ء

جلد ۳

ذی قعدہ ۱۳۷۴

مجلس انصار اللہ مرکزیہ

ایڈیٹر

ابوالعطاء جالندھری

M. Asad Ahmad 'Anasir'  
H. U.

GADIAN. (E. P.)

سالانہ چھپانے پر پانچ روپے فی کپی اگلا آنے صرف

مقاہل شائع

احمد نگر ربوہ ضلع جھنگ

پاکستان



## بقیہ مٹد رات از صلا

مولوی صاحبان نے جب اس کی مخالفت شروع کی تو لوگوں نے دیکھا ہر مباحثہ کے بعد فضا کے اشراٹ مرزا صاحب کے حق میں جاتے تھے اس طرح کہ ۱۔

(۱) مولوی صاحبان یہ مانتے تھے کہ حضرت عیسیٰؑ نے آنا ہے۔ لہذا اس باب میں وہ مرزا صاحب سے متفق تھے۔

(۲) مولوی صاحبان مانتے تھے کہ عیسیٰؑ نبی تو ہوں گے لیکن اپنی شریعت کو ساتھ نہیں لائیں گے بلکہ شریعت محمدیہ کے تابع ہوں گے اور ان کے اس طرح آنے سے نبوت کی ضرورت نہیں ٹوٹے گی۔

یہی دعویٰ مرزا صاحب کا تھا کہ میں نبی ہوں لیکن اپنی شریعت نہیں رکھتا۔ میں شریعت محمدیہ کے تابع ہوں۔

(۳) اب لے لے کر مختلف فیہ سوال اٹھا رہے تھے کہ مولوی صاحبان کے نزدیک آنے والے سے مراد حضرت عیسیٰؑ (ابن حضرت مریم) تھے۔ اور مرزا صاحب کہتے تھے کہ حضرت عیسیٰؑ وفات پا چکے ہیں لہذا آنے والا مسیح ابن مریم نہیں بلکہ مثیل مسیح ہوگا۔

۴۔ جو علماء حضرت بانی مسلمان احمدیہ کو شریعت والی نبوت کا مدعی قرار دیتے ہیں کیا آپ انکو کاذب سمجھتے ہیں؟

(۴) بنا بریں، بحث ساری حیات و وفات

مسیح کے مسئلہ پر مرکوز ہو جاتی تھی

اور چونکہ وفات مسیح کا تصور قرآن

کے بھی مطابق تھا اور قرآن عقل بھی

اسلئے اس بحث کا نتیجہ مرزا صاحب

کے حق میں جاتا تھا۔ اور جو شخص وفات

مسیح کا قائل ہو جاتا تھا وہ پھر

نزول مسیح کے بجائے مثیل مسیح کی

آمد کا خود بخود قائل ہو جاتا تھا اور

یوں مرزا صاحب کا دعویٰ سچا نظر کرنے

لگ جاتا تھا۔ یہ وجہ تھی (اور اب تک

یہی وجہ ہے) کہ میرزا کی حضرات ہمیشہ

حیات و وفات مسیح کے مسئلہ کو اپنی

بحث کا مرکز بناتے ہیں اور دیگر مسائل

کو پیچھے رکھتے ہیں۔

..... اس باب میں بھی مولوی صاحبان کو خارش

ہونا پڑتا تھا اور اگر وہ اپنے دعوے پر اڑے رہتے تو

ہر معقولیت پسند آدمی یہی کہتا کہ مرزا صاحب کی بات

سچی ہے جب ایک بات قرآن سے ثابت ہو جائے تو پھر

جو حدیث اس کے خلاف نظر آئے اسے یا تو

ضعیف سمجھنا چاہیے یا اس کی تاویل ایسی کرنی چاہیے

جو قرآن کے مطابق ہو۔ (طلوع اسلام نومبر ۱۹۵۲ء ص ۲۵)

یہ اقتباس اس امر کی واضح شہادت ہے کہ وفات مسیح کے مسئلہ میں

قرآن مجید احمدیہ عقیدہ کی تصدیق کرتا ہے۔ قرآن مجید سے

اشتراک اندازہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## الفرقان

جلد

ماہ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ + ماہ نومبر ۱۹۵۳ء

شمارہ ۱۱

## تذکرات

## الفرقان کا قرآن نمبر

ہو سکتا ہے پس

اسے بے غر! بخدمتِ فرقان کر رہا ہوں  
 زان پیشہ کہ بانگِ برآید وں لسانِ نماند  
 رسالہ طلوعِ اسلام کے تبصرہ کا جواب

اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ہمارا اگلا شمارہ "قرآن نمبر" ہوگا۔ اسکی ترتیب شروع ہے۔ قرآن مجید کی اشاعت ہر مسلمان کا فرض ہے۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے اس امر کا اظہار ایک شعر میں یوں فرمایا ہے۔

صد بار دس ہائے خستہ می آید کہ حسنِ دلکشِ فرقان نہان نہان  
 کہ اگر قرآن مجید کا حسن بے پایاں ظاہر ہو جائے تو میں اس خوشی میں سینکڑوں مرتبہ اچھلنے کیلئے تیار ہوں۔ قرآن مجید حضرت باقی سلسلہ احمدیہ کا وہ کعبہ ہے جسکے گرد وں رات آپ طواف کرتے تھے آپ کی زندگی کا نصب العین اگر وہ لفظوں میں بیان کیا جائے تو وہ اشاعتِ قرآن کے سوا کچھ نہیں۔ یہی روح ہے جو جماعت کے تمام افراد میں سراپت کرنی لازمی ہے۔ اور ہر شخص کو اپنے اپنے دائرہ عمل میں اشاعتِ قرآن کا بیڑا اٹھانا چاہیئے۔ اداۃ الفرقان ان احباب کا نمونہ ہے جو اس مطلق میں اس سے تعاون کر رہے ہیں ہمیں توقع ہے کہ الفرقان کے ساتھ قرآن نمبر کی اشاعت میں احباب بڑھ چڑھ کر حصہ لیں گے اور اسے اپنے احباب تک تحفہ ضرور پہنچائیں گے۔ یاد رکھئے کہ دنیا کا اس قرآنی تعلیمات پر عمل پیرا ہونے سے وابستہ ہے اور مسلمانوں کا باہمی اتحاد قرآن ہی پر منحصر ہے تمام غلط فہمیوں کا ازالہ قرآن مجید کے فریاد سے ہوگا اور اسی دلیہ سے

کراچی سے منکرینِ حدیث کے رسالہ "طلوعِ اسلام" نے جواب چودھری صفرا اللہ خان صاحب کے ایک پرانے مضمون بعنوان "ایک سو فیصد کے ام خط" پر تبصرہ شائع کیا ہے۔ یہ تبصرہ طلوعِ اسلام کے الفاظ میں ہی مندرجہ ذیل پانچ سوالات کا مجموعہ ہے۔

(۱) "کیا چودھری صاحب فرمائی گئے کہ قرآن میں کسی جگہ شادی اور غیر شرعیاتی کی تائید و تفریق کی گئی ہے؟ کیا اس میں کہیں یہ لکھا ہے کہ نبوتِ دوئم کی ہوتی ہے ایک شریعتِ اولیٰ اور ایک غیر شریعتِ اولیٰ؟ کیا اس میں کہیں یہ مذکور ہے کہ نبی غیر شریعت کے بھی آیا کرتا ہے؟"

(۲) "کیا چودھری صاحب فرمائی گئے کہ قرآن میں کہیں بھی یہ لکھا ہے کہ ایک نبی کی تاریخ سے کوئی شخص نبی بن سکتا ہے؟ کیا قرآن نے کسی ایسے نبی کا ذکر کیا ہے جو کسی دوسرے نبی کی اقتدار سے خود نبی بن گیا ہو؟"

(۳) "کیا چودھری صاحب بتائیں گے کہ قرآن میں کہیں بھی یہ لکھا ہے کہ کوئی نبوت کسی دوسری نبوت کا نفل یا جبر و مہتی ہے؟ کیا قرآن



نے کسی نہ کسی دوسرے نبی کا ظل یا جوہر قرار دیا ہے؟ کیا اس  
کھٹلی یا جڑی نبی کا ذکر تک بھی ہے؟

(۸) ”کیا چودھری صاحب فرمائیگے کہ قرآن نے کہیں بھی اپنی ظاہری اور  
باطنی حفاظت کی تحفہ کی ہے۔ کیا قرآن میں کہیں بھی ایسی باطنی  
حفاظت کا ذکر ہے۔ کیا اللہ نے قرآن میں کسی جگہ بھی لکھا ہے کہ  
قرآن کی ظاہری حفاظت تو ویسے ہی ہوتی رہی لیکن اسکی باطنی  
حفاظت کے لئے غلط نبوت کا سلسلہ جاری کیا جائیگا؟“

(۹) ”کیا چودھری صاحب بتائیگے کہ سارے قرآن میں کہیں کسی جگہ کسی  
میرج کی آمد کا وعدہ کیا گیا ہے؟ اگر خدا نے قرآن میں اس قسم کا کوئی  
وعدہ نہیں کیا تو پھر میرج موعود کا تصور قرآن کی کھٹلی ہوتی حریف  
اور خدا کی کتاب کی مخالفت نہیں تو اور کیا ہے؟ بدعلوم اسلام کو پتہ ہے  
بلاشبہ طلوع اسلام کے تبصرہ کا یہ انوکھا انداز ہے کہ اس نے  
”اگر“ اور ”کیا“ کے گورکھ دھندے میں سوالات کر کے یا چند تخرمین  
فقرات لکھ کر انکا نام ”تبصرہ“ رکھ دیا ہے۔ مگر چونکہ ان سوالات کے  
جواب صرف قرآن مجید کی روشنی میں طلب کیے گئے ہیں اور ہمیں اس میں  
شک کرنے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی کہ اگر تحقیقی طور پر کئی مسلمان پر واضح  
ہو جائے کہ اس ایسے میں قرآن مجید کا مسلک کیا ہے تو وہ ایسے ایمانے  
کی کسی قسم کا پس و پیش کرے اسلئے ہم نے طلوع اسلام کے ہر ذریعہ سے  
نظر انداز کر کے ان سوالات کے جواب قرآن مجید کی آیات سے دیئے ہیں  
یہ اہم جوابات بعض اصحاب کے مشورہ کے مطابق الفرقان کے سالنامہ  
قرآن نمبر یعنی آئندہ شمارہ میں شائع ہوئے ہیں۔ ہمیں تو قہر ہے کہ  
قرآن مجید پر غور و تدبر کر کے اللہ ان سے حقا اٹھائیگے اور قرآن مجید  
کے پتے پر گورہ عقیدہ کو ملائیں ہمیں قبول کر لیں گے۔

جماعت اسلامی کے اراکین سے ایک استفسار

آپ حضرات کا دعویٰ ہے کہ آپ اسلام کی تعلیمات پر عمل پیرا ہیں

ہم ذیل میں آپ کے دو تحریری بیانات آپ کے سامنے رکھتے ہوئے پوچھتے  
ہیں کہ کیا یہ طریق اسلامی طریق ہے؟

(۱) رسالہ مقدمہ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی ”مطلوبہ ناظر  
پر تنقیدیں کر چکی ہیں جماعت اسلامی پاکستان نے شائع کیا ہے کہ۔  
”مولانا مودودی محض قادیانی مسئلہ نامی پمفلٹ لکھنے  
کے ہی جرم میں سزائے موت کے مستحق ٹھہرائے گئے۔“ (صفحہ ۱۷)  
(۲) جناب مدیر صاحب ”صدق جدید“ لکھنؤ کے نام آپ کی جیتا  
کے ایک اہم اور ممتاز دکن لکھتے ہیں:-

”صرف ہمارا ایک مطالبہ ہے کہ دستور غیر اسلامی نہ  
بننے پائے اور یہی اصل جرم ہے جسکی پاداش میں  
مولانا مودودی چودہ سال کی سزا کاٹ لے ہے۔“  
(صدق جدید مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۳۵۳ء)

خدا را دو بیانات پر غور فرمائیں کیا انکے باہمی تضاد میں تطبیق  
دی جاسکتی ہے؟ کیا یہ یورپ کے ”پروپیگنڈا“ کی نقل ہے یا قرآنی  
حکم ”قُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا“ کی تعمیل؟ کیا یہ درست طریق ہے  
کہ پاکستان میں آپ یہ تشہیر کریں کہ مولانا مودودی صاحب کے صرف  
”قادیانی مسئلہ“ پمفلٹ لکھنے کی سزائیں قید کیا گیا ہے اور بھارت  
میں یہ اعلان کریں کہ انہیں اسلامی دستور کے مطالبہ کی وجہ سے  
جیل میں ڈالا گیا ہے؟ غلط بیانی اور غلط تشہیر سے مطلب برائی  
ہرگز اسلامی طریق نہیں ہے۔

پاکستان میں ”علامہ حضرات“ کہتے ہیں؟

محترم مولانا عبدالماجد صاحب مدیر صدق جدید لکھنؤ تحقیقاتی  
عدالت لاہور کے ایک بیان کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-  
”... گواہ نے اعتراف کیا جبر و قہر کے مسئلہ پر علماء  
ایک دوسرے کو کافر کہتے آئے ہیں۔ جب گواہ سے فرقہ



معتزلہ کے بارہ میں پوچھا گیا تو آپ نے انہیں کافر قرار دیا۔ آپ نے کہا کہ اہل قرآن بھی کافر ہیں۔ گواہ نے بتایا کہ وہ مجلس عمل سیالکوٹ کے رکن تھے۔

بزرگان بریلی کو مبارک ہو کہ کاروبار بخیر کی وجہ سے اب کہاں سے کہاں پہنچ رہی ہیں۔

انہیں علامہ کی شہادت ایک دوسرے کے ”علامہ“ سے متعلق۔

”سوال۔ کیا علامہ خالد محمود نے اپنی تقریر میں یہ کہا تھا کہ خواجہ ناظم الدین کے ساتھ بھی وہی سلوک کیا جاسکتا ہے جو قادیانیت بمقام علی حائ کے ساتھ کیا گیا تھا؟

جواب۔ صحیح یاد نہیں کہ انہوں نے ایسا کہا ہو یا علامہ یہ کہا ہو کہ خواجہ ناظم الدین کافر ہو گئے ہیں اور جب وہ مرے تو ان کے جنازہ کی نماز پڑھنا بھی ناجائز ہوگا

اب خود انہیں دوسرے علامہ گایان اپنے متعلق۔

”گواہ نے اعتراف کیا کہ انہوں نے اپنی تقریر میں کہا تھا کہ خواجہ ناظم الدین کافر ہے۔“

اہل قادیان کو: ارک ہو کہ اس مرگابنوہ نے ان

کے لئے ایک جشن کا لطف پیدا کر دیا! منمنّا اور بالکل منمنّا کوئی صاحبِ رادمت کو اذرا کر یہ شہاد کر دینگے

کہ علامہ حضرات سالہ پاکستان میں نہیں اکیلے صوبہ پنجاب ہی میں کہتے ہیں؟ ”صدقہ جدیدہ“ نومبر ۱۳۸۵ء

مدیر صدق جدیدہ کے تبصرہ کی آخری سطر میں جو لطیف لکھی ہے

اسکے پیش نظر ”علامہ حضرات“ کو خود بھی خود کرنا ضروری ہے وفات مسیح کے مسئلہ میں قرآن احمدیوں کے ساتھ ہو۔

مدیر طلوع اسلام لکھتے ہیں:-

”جن غیر قرآنی معتقدات و تصورات نے اسلام کو بڑا

ضعف پہنچایا ہے ان میں نزول حضرت عیسیٰ کا عقیدہ خاص اہمیت رکھتا ہے۔ تیرہ سو سال سے عیسائی اسی

عقیدہ کی بنیاد پر نبی اکرم پر حضرت عیسیٰ کی انصافیت ثابت کرتے چلے آئے اور اسکے بعد انگریزوں کی عیسائی

حکومت اسی عقیدے فائدہ اٹھا کر مسلمانوں کو ایک ”مسیح“ دیدیا جس نے جہاد کو حرام قرار دیا اور ہر غیر مسلم

حکومت و فاداری کو عین اسلام ٹھہرایا۔ علاوہ بریں اس عقیدہ نے خود ختم نبوت جیسے مسئلہ اور واضح اصول

دین کو بھی جس قدر ضعف پہنچایا ہے وہ کم افسوس کا نہیں۔

اس عقیدہ کی دوسرے مانا یہ جاتا ہے کہ نبی اکرم کے بعد

۱۷۰۰ سال تک امت مسلمہ کے نزول مسیح کے انتظا

کی تلقین بھی انگریزوں نے کی تھی؟ مدیر طلوع اسلام بتلائی

کہ اگر حضرت مسیح ناصری کے ظہور کے وقت یہودی علماء کہتے کہ

”یہود ایک ایلیا کے منتظر تھے اور دومی حکومت نے انہیں ایک شل

ایلیا“ عیسیٰ ابن مریم دیدیا جس نے یہودی قوم کو حکومت کی فاداری

کی تعلیم دی اور حکومت سے لڑنے سے روکا“ تو فرمائیے کہ یہودی

علماء کے اس اعتراض کا کیا جواب دیا جاسکتا ہے؟

۱۷۰۰ جہاد تو حرام نہیں تھا اگر جہاد سے مراد محض جنگ

قال ہو تو بلاوجہ جنگ کرنے کو مستحکم نے خود حرام قرار

دیا ہے۔

۱۷۰۰ یہ محض غلط ہے۔ ہر غیر مسلم حکومت“ نہیں بلکہ ہر ایسی

غیر مسلم حکومت کے متعلق یہ تعلیم ہے جو مذہبی آزادی میں مداخلت

نہ کرے اور دین کے بارے میں جبر سے کام نہ لے۔ جیسا کہ

سزا کوین علی السلیہ وسلم نے نجاشی کی عیسائی حکومت کے بارے میں ارشاد

فرمایا تھا۔



ایک اور نبی آنے والا ہے وہ نبی حضرت عیسیٰ  
ہیں جو اس وقت چوتھے آسمان پر زندہ موجود  
ہیں اور قیامت کے قریب آسمان سے نازل ہونگے  
لیکن وہ اپنی شریعت کو ساتھ نہیں لائیں گے۔ بلکہ  
شریعت محمدیہ کے تابع ہوں گے۔ اس سے ظاہر  
ہے کہ خود مسلمانوں کے اس (غیر قرآنی) عقیدہ  
کے بموجب رسول اللہ کے بعد ایک نبی آسکتا ہے  
لیکن وہ نبی صاحب شریعت نہیں ہو سکتا۔ اسے  
شریعت محمدیہ ہی کی اتباع کرنی ہوگی۔ مگر انعام اللہ  
نے مسلمانوں کے اسی غیر قرآنی عقیدہ سے فائدہ  
اٹھایا اور تھوڑی سی تبدیلی سے جو معقولیت  
پر مبنی نظر آتی تھی اسے "مثیل مسیح" ہونے کا دعویٰ  
کر دیا۔ مرزا صاحب نے کہا کہ۔

(۱) مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ  
نے دنیا میں آنا ہے۔

(۲) لیکن حضرت عیسیٰ وفات پاچکے ہیں اسلئے  
ان کا زندہ آسمان پر ہونا اور پھر بحسب  
عنصری آسمان سے زمین پر نازل ہونا  
صریحاً غلط ہے لہذا

(۳) آنے والا خود حضرت عیسیٰ مسیح ابن مریم  
نہیں بلکہ ان کا مثیل ہوگا۔

(۴) وہ نبی ہوگا لیکن صاحب شریعت نہیں  
ہوگا۔ شریعت محمدیہ کے تابع۔

(۵) اور وہ "مثیل مسیح" میں ہوں۔

آپ نے خود فرمایا کہ نزول مسیح کے (غیر قرآنی)

عقیدے کے بعد مرزا صاحب کے دعوے کا  
صغریٰ کبریٰ کس طرح ٹھیک ٹھیک جاتا ہے انہوں  
نے اس مروجہ عقیدہ میں اتنی تبدیلی کی کہ حضرت  
عیسیٰ آسمان پر زندہ موجود نہیں۔ وہ وفات  
پاچکے ہیں اور جو وفات پاچکے وہ دنیا میں  
واپس نہیں آیا کرتا۔ یہ تبدیلی قرآن کے مطابق تھی۔  
اور قرین عقل بھی اسلئے جب نزول مسیح کے  
(غیر قرآنی) عقیدہ کو اس (قرآنی) تبدیلی کے  
ساتھ پیوستہ کر دیا گیا تو اس کا فطری نتیجہ یہ نکلا  
وہ آنے والا یہ آسمان سے نازل نہیں ہوگا،  
عام طریقے سے پیدا ہوگا اور عام عقیدے کے  
مطابق وہ صاحب شریعت نہیں ہوگا، بلکہ  
شریعت محمدیہ کے تابع ہوگا۔ پھر سچے جتنے لوگ  
نزول مسیح کے عقیدے کے قائل تھے لیکن (مترتبہ  
وغیرہ کے اثر کے ماتحت شعوری یا غیر شعوری  
طوبہ پر) حضرت عیسیٰ کی حیات کے قائل نہیں تھے،  
انہیں مرزا صاحب کی یہ "معجون مرکب" بہت پسند  
آئی اور لوگ دھڑا دھڑا میرزا کی ہونا شروع ہو گئے۔

یہ احمدیہ عقیدہ کے مطابق قرآن ہونیکا اعلان آپ بھی آج ہی  
کر رہے ہیں پچاس برس تک مخالفت کرتے رہے ہیں۔

۵ قرآن مجید کی تیس آیات سے وفات مسیح کے ثبوت  
کو "معجون مرکب" قرار دینا اہل مستہ آن کا ہی  
شیوہ ہو سکتا ہے۔

۱۵ احمدیت میں تو اکثریت دوسرے فرقوں میں سے  
آئیوالے صاحب علم اور صاحب فوق احباب کی ہے۔

طوطی صاحب  
نور اللغات



# ارتداد اور اس کی سزا

## آیات قرآنیہ کی روشنی میں فلسفیانہ مقالہ

ان قلم جناب چوہدری احمد الدین صاحب - پبلیٹر - گجرات

کسی شخص کے قوی روحانی و جسمانی اور خدو و حال دوسرے شخص سے نہیں ملتے، بلکہ ایک شخص کی انگلیوں کی قدرتی لکیریں بھی دوسرے شخص کی انگلیوں کی قدرتی لکیروں سے مختلف ہوتی ہیں۔ اسی طرح ایک شخص کے خیالات اور جذبات دوسرے شخص سے نہیں ملتے۔ اگرچہ بعض معاشی امور میں ان میں اتحاد پایا جاتا ہے لیکن مذہبی امور میں انسانوں میں ہمیشہ سے اختلاف چلا آیا ہے اور چلا جائے گا۔

(۱) وَكَوْشَاءَ دَرَجَاتٍ (۱) لوگ ہمیشہ آپس میں اختلاف لِيَجْعَلَ النَّاسَ أُمَّةً كرتے رہیں گے جُزْأَنَ وَآخِذَةً بِالْأَخْزَالِ لوگوں کے جن پر تیرا رب مُخْتَلِفِينَ رِأْيًا مِّن رَّحْمَتِكَ رَأًى اِذَا اَخْتَلَفَ رَحْم کرے گا۔ اور اختلاف کے لئے ہی خدا نے انکو خَلَقَهُمْ وَتَجْمَعُ پید کیا ہے۔ اور تیرے كَلِمَةً رَبِّكَ رب کی یہ بات پوری لَا مَدْرَئَ جَهَنَّمَ ہو کر رہے گی کہ میں مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ جن و انس سے و مذخ اَجْمَعِينَ (۲) کو بھروں گا۔

نیکی اور بدی کے دو محرک ابتداء و آفرینش عالم سے انسان کے ساتھ لگائے گئے ہیں۔ اگر وہ نیکی کے محرک کی

ہدایت پر کاربند ہو تو بدی کا محرک جس کو شیطان بھی کہتے ہیں اس پر غالب نہیں آسکتا لیکن چونکہ نیکی کا محرک اسکو بعد از محنت کی دائمی خوشحالی کی خوشخبری دیتا ہے جو پورے غیب میں ہوتی ہے۔ اور بدی کا محرک کائنات کی بیکارانی سے بے باخ دکھا کر اس کو دائم فریب میں لے آتا ہے۔ بسنہ وہ ان لوگوں کے خلاف ہو جاتا ہے جو اس کو موجودہ فوری کامیابی سے جو افعالی شنیعہ کے ازکتاب سے حاصل ہوتی ہے روکتے اور اس کی آواز دوری میں خلی ہوتے ہیں۔

یہ نیکیوں اور بدوں کی کشمکش اور اختلاف ہمیشہ چلا آیا ہے۔ اگر یہ اختلاف نہ ہوتا تو ہم نہ کسی کو نیک کہہ سکتے تھے نہ بد۔ ہر چیز کی ہستی ارتداد پر قائم ہے۔ اگر رات نہ ہوتی تو دن نہ ہوتا، اگر مردی نہ ہوتی تو عورتی کا وجود نہ ہوتا۔ اسلئے نیک بننے کے لئے بدوں کا ہونا لازمی ہے۔

نیکیوں کو دنیا کی موجودہ ناجائز لذات ترک کرنی پڑتی ہیں۔ جن کے ترک کرنے کی وجہ سے ان کو مشکلات کے دوچار ہونا پڑتا ہے اسلئے نیک قبول کرے ہوتے ہیں اور بد زیادہ ہوتے ہیں۔ کیونکہ موجودہ لذات جن سے وہ متمتع

ہو رہے ہوتے ہیں ان کی آنکھوں کے سامنے ہوتی ہیں۔ اور ان کے حصول پر وہ یقین رکھتے اور جا بجا تہمت کی



داعی خوشحالی کا جو پردہ منسوب میں ہوتی ہے اُن کو یقین نہیں ہوتا۔

نیکی کی طرف بلانے والی آسمانی آواز ہوتی ہے جو بچے درپے سوتوں کو بیدار کرتے ہیں مصروف رہتی ہے۔ وہ آواز اپنے ساتھ قوتِ مجاذبہ اور دلائلِ تیرہ لگتی ہے اسلئے عقل مند اُس آواز کے پیچھے ہو لیتے ہیں اور عوامِ اوسطی خیال کے لوگ اُس سے روگرداں رہتے ہیں اور اُس آواز پر لبیک کہنے والوں کی مخالفت کرتے ہیں اور اُن کے مقابلہ بکھڑے ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ وہ سمجھتے ہیں کہ یہ لوگ اُن کے معاشرے کو تباہ کر کے ایک نئے معاشرے کی بنیاد رکھنا چاہتے ہیں جس سے اُن کے موجودہ فوائد کو نقصان پہنچے گا۔

قرآن کریم میں بتایا گیا ہے کہ یہودی اور عیسائی قیامت تک رہیں گے۔ اسلئے یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ کسی وقت رشتے زمین پر ایک ہی مذہب کا دور دورہ ہو جائے گا اور باقی سلسلے نیست و نابود ہو جائیں گے اور سب لوگ ایک ہی عقیدہ پر متفق ہو جائیں گے۔

(۱) اَلَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ (۱) ہم نے یہود کے مابین قیامت اَلْعَدَاوَةِ وَالْبَغْضَاءِ تک دشمنی اور کینہ ڈال دیا اَللّٰی يُؤْمِرُ بِالْقِيَمَةِ ہے۔

(۲) وَ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا (۲) عیسائی کھلانے والوں اِنَّا نَصْرِيْكَ اَحْذَرْنَا سے ہم نے بکا محمد لیا۔ مِيثَاقَهُمْ فَتَسُوْا مگر جو نصیحت اُن کو کی حَقًّا وَمَا ذَكَّرُوْا بِهٖ گئی تھی اس کا بیشتر حصہ قَاعَرَيْنَا بَلَّغْنَاهُمْ انہوں نے بھلا دیا جس کا اَلْعَدَاوَةِ وَالْبَغْضَاءِ نتیجہ یہ ہوا کہ ہم نے انکے

اَللّٰی يُؤْمِرُ بِالْقِيَمَةِ مابین قیامت تک دشمنی اور کینہ کی آگ بھڑکادی۔ (۵)

جب شیطان کو خدا نے جنت سے نکال دیا تو اُس نے درخواست کی کہ مجھے قیامت تک مہلت دیدے۔ خدا نے اس کو مطلع کیا کہ تم کو مہلت دی گئی ہے۔ تب شیطان نے کہا کہ میں بنی آدم کو گمراہ کرنے کے لئے تیرے سیدھے راستے میں بٹھیوں گا۔ ان کے پاس آگے اور پیچھے اور دائیں اور بائیں سے آؤں گا اور ان میں سے اکثروں کو گمراہ کر دوں گا۔ میں کے پیچھے میں وہ نیزہ فیکر کر رہیں رہیں گے۔ (قَالَ اَنْظِرْنِيْ اَللّٰی يُؤْمِرُ بِالْقِيَمَةِ ۝ قَالَ اِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِيْنَ ۝ قَالَ فَاِمَا اَعُوْذُ بِكَ لَا تَعْدُوْا لَهُمْ صِرَاطًا طَلَبْتَ الْمُسْتَقِيْمَةَ ۝ ثُمَّ لَا تَقِيْمُهُمْ مِنْ بَيْنِ اَيْدِيْهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ اَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ اَكْثَرَهُمْ شَاكِرِيْنَ (۱۳-۱۵-۱۶))

خدا نے کہا کہ جو تیری پیروی کریں گے ان کو اور تجھ کو جہنم کی آگ سے نجات دی جائے گی۔ تجھ کو اجازت ہے کہ اُن میں سے جس پر تیرا بس چلے۔ اپنی آواز (تقریر) سے اس کو پھسلالے اور اپنے سواروں اور پیادوں کو ان پر حملہ کرنے کے لئے بلا لے اور اُن کے مالوں اور اولاد میں شریک ہوتا رہے اور اپنے فریاد و وعدوں سے ان کو دھوکا دیتا رہے۔ لیکن میرے تابعدار بندوں پر تو غالب نہیں آئے گا۔ (فَمَنْ يَمْلِكُ مِنْهُمْ فَاِتْ جَهَنَّمَ جَزَاءُكُمْ جَزَاءً مَّوْجُودًا ۝ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ اَسْتَطَعْتَ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ وَاَجْلِبْ عَلَيْهِمْ



بِغِيَاثٍ وَدَجَالَةٍ وَشَارِكُهُمْ فِي الْأَمْوَالِ  
وَالْأَنْفُسِ وَالْأَوْلَادِ وَعِدَّهُمْ وَمَا يَعِدُهُمُ الشَّيْطَانُ  
الْأَعْرُودُ ۝ لَئِنْ عِبَادِي لَكَيْتَسَ لَكَ عَلَيْهِمْ  
سُلْطَانٌ ۝ (۱۴۳)

جس طرح شیطان کو آزادی دی گئی ہے کہ وہ جس  
طرح چاہے اپنی پوری طاقت کے ساتھ بنی آدم کو گمراہ  
کرنے کی کوشش کرے۔ اسی طرح مومنوں کو بھی ہدایت  
کی گئی ہے کہ وہ پُر امن طریقوں سے دین حق اور استیلا  
کی تلقین کریں اور جبر و تشدد سے باز رہیں کیونکہ دین  
حق دلائل و براہین سے بھرپور ہے اور اس کو جبر و تشدد  
کی ضرورت نہیں ہے۔

(۱) وَلَكِنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ (۱) تم میں سے ایک منظم جماعت  
يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ نذیر مروجی امام موفی چاہیے  
يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ جو لوگوں کو بھلائی کی  
وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ طرف بلائے نیکی کا حکم  
دے اور بدی سے منع کرے۔

(۲) لَآ رَاكَرَاهَ فِي الدِّينِ (۲) دین کے بارے میں  
قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ کوئی جبر اور تشدد روا  
مِنَ النَّبِيِّ فَمَنْ نہیں رکھا گیا کیونکہ جماعت  
يَكْفُرُ بِالطَّاغُوتِ اور گمراہی کا پیرہہ چراگ  
وَيُؤْمِنُ بِاللَّهِ کر کے ہدایت کی روشنی  
فَقَدَرْنَا سَنَسُكُ نمودار کی گئی ہے اور  
بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى جو شخص شیطان کی بات  
لَا أَنْفَصَاهُ لَهَا نہ مانے اور خدا پر ایمان  
لائے وہ ایسی کڑی ستاوینہ (۱۴۴)

کو جنگل مار تاہے جو کبھی  
ٹوٹ نہیں سکتی۔

(۳) لَكُمْ دِينُكُمْ (۳) اسے منکرین تمہارے  
وَلِيَ دِينِ ۝ لئے تمہارا دین اور  
میرے لئے میرا دین ہے (۱۴۵)

(۴) قُلِ الْحَقُّ مِنِّي (۴) کہہ دے کہ حق ہے جو  
رَبِّكُمْ مَعْنَى شَاءَ تمہارے رب کی طرف سے  
قَلِيلٌ مِّنْ وَحْشٍ نازل ہوا ہے جو چاہے  
شَاءَ فَلْيُكْفِّرُوا نَا مانے جو چاہے نہ مانے۔  
أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ لیکن ہم نے ظالموں کیلئے  
نَارًا آخِطًا بِهِمْ آگ تیار کر رکھی ہے جسکی  
سُرَادِقُهَا (۱۴۶) قاتلین انکو گھیر رہیں لئے  
ہوئے ہیں۔

(۵) قُلِ لِلَّذِينَ آمَنُوا (۵) اُن لوگوں کو جنہیں کتاب  
الْكِتَابِ وَالْأَمَانِ دی گئی ہے اور اُن لوگوں  
أَسْلَمْتُمْ فَإِنْ کو جو اُن پر ہوں کہہ دے  
أَسْلَمُوا فَقَدِ کہ کیا تم مانو گے۔ اگر وہ  
اهْتَدَوْا وَرَأَوْا مان لیں تو انکو ہدایت  
تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ نصیب ہوگی۔ اور اگر  
الْبَلَاغُ (۱۴۷) رُوگرداں ہو جائیں،  
تو پھر تیرا کام ختم ہو گیا  
کیونکہ تیرا فرض مکمل طور  
پر پیغام نبی خدا پر پہنچ چکا۔

(۶) وَإِنْ كُنْتُمْ بَرَاءَ (۶) اے کہ اگر تم تمکین  
فَقَدْ كَذَبَ أَهْلُكُمْ کرتے ہو تو پھر کوئی نیکی



مَنْ قَبْلَكُمْ وَمَا  
عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا  
الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ۝  
(۱۹)

بات نہیں ہے تم کی پہلے  
جو قومیں گزری ہیں انہوں  
نے بھی اپنے وقت کے  
انبیاء کی تکذیب ہی کی  
تھی۔ رسول کا صرف اتنا  
کام ہے کہ وہ کھلے طور  
پر پیغام پہنچا دے۔

(۷) فَإِنْ أَعْرَضُوا فَمَا  
أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ  
حَفِيفًا ۚ إِنَّ  
عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ  
(۷) اگر یہ لوگ تیری بات نہ  
سنیں اور روگردان  
ہو جائیں تو پرواہ نہ کر تو  
ان پر محافظ نہیں چھوڑا  
گیا۔ تیرا کام صرف پیغام  
پہنچانا ہے۔

(۸) أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ  
رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ  
وَالنُّوعِ عَظِيمَةٍ  
الْحُسْنَىٰ وَجَادِلْهُمْ  
بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ  
إِنَّ رَبَّكَ هُوَ  
أَعْلَمُ بِمَنْ  
صَلَّىٰ عَنْ سَبِيلِهِ  
وَهُوَ أَعْلَمُ  
بِالْمُهْتَدِينَ ۝  
وَإِنْ عَاثَبْتُمُ  
فَعَاثَبُوا بِمِثْلِ  
(۸) اے پیغمبر! تو دشمنوں کی  
اور پسندیدہ نصیحت کے  
ذریعہ سے لوگوں کو خدا  
کی طرف بلا اور اگر  
بحث کا موقع پیش آئے  
تو اُن سے احسن طریق  
سے بحث کر۔ تیرا رب  
اُن لوگوں کو بھی بہتر  
جانتا ہے جو اس کے راستہ  
سے بھٹک گئے اور اُن  
لوگوں کو بھی بہتر جانتا  
ہے جو ہدایت یافتہ ہیں

مَا عَوْقِبْتُمْ بِهِ  
وَلَا لِيَنَّ صَابِرْتُمْ  
لَهُوَ خَيْرٌ  
لِّلصَّابِرِينَ ۝  
(۱۶-۱۷)

اے مومنو! اگر تم کو مخالفتیں  
سے دکھ یا تکلیف پہنچے  
تو تم بھی دلیلی ہی تکلیف یا  
دکھ انکو پہنچا لو۔ اور اگر  
صبر کرو تو یہ بہتر ہے اُن  
لوگوں کیلئے جو صبر سے  
کام لیتے ہیں۔

(۹) فَلَعَلَّكَ بَاخِعٌ  
نَفْسِكَ عَلَىٰ  
أَثَارِهِمْ إِنْ لَّمْ  
يُؤْمِنُوا بِهَذَا  
الْحَدِيثِ أَسَفًا  
إِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلَى  
الْأَرْضِ زِينَةً لَّهَا  
لِيَبْلُوَهُمْ آيَاتِهِمْ  
أَحْسَنُ عَمَلًا ۚ وَ  
إِنَّا لَجَاعِلُونَ مَا  
عَلَيْهَا صَعِيدًا  
جُرُزًا ۝ (۱۷-۱۸)

تو شاید تجھے اپنے لوگ قرآن پر ایمان  
نہ لائیں تو شاید تو انکے  
پیچھے اپنے آپ کو مارے  
افسوس کے ہلاک کرے۔  
ہم نے جو کچھ زمین میں  
پیدا کیا ہے اسکی زینت  
کے لئے پیدا کیا ہے تاکہ  
ہم آزمائیں کہ اُن میں سے  
کون اچھے عمل کرتا ہے۔  
اور ہم اس زمین کو چھل  
میدان بھی بنانے والے  
ہیں۔

تفسیر: زمین امتداد کے مجموعہ سے ہوتی ہے۔  
اے ذوق! اس جہاں کو بڑی زینت اختلاف  
اگر ایک ہی نوع کی چیز ہو تو اس سے زمین نہیں ہوتی  
لہذا مومنوں اور مخالفوں کا وجود بھی خدا کی نگاہ میں  
زمین ہے اور یہ زمین امتحان کے لئے پیدا کی گئی  
ہے تاکہ معلوم ہو کہ کون نیک چلن ہے اور کون بد چلن



پر مہینے ہوتے ہیں۔ بتنے کے پاس کوئی سبکت خصم دیا نہیں ہے اور وہ طاقت کے بل بوتے پر اپنی بات منوائی چاہتا ہے۔ خدا کے فرمانبردار اور شکر گزار بندے تھوڑے ہوتے ہیں جیسا کہ خدا تعالیٰ فرمایا ”وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّاكِرُونَ“ (۳۳) میرے شکر گزار بندے تھوڑے ہوتے ہیں۔ خدا کا یہ وعدہ ہے، کہ شکر گزار بندوں پر شیطان غالب نہیں آئے گا۔ شکر گزار بندوں کے علاوہ باقی مسلمان شیطان کی زد میں ہیں۔ ان کو دائم تذبذب میں لاکر مرتد کر سکتا ہے۔ اور اگر وہ بعض مسلمانوں کو مرتد کرنے میں کامیاب ہو جائے تو شیطان اور مرتدین کی سزا سوائے جہنم کے اور کوئی نہیں بتائی گئی۔ لہذا یہ خیال کسی طرح بھی صحیح نہیں ہو سکتا کہ مرتد از اسلام واجب القتل ہے۔

اگر مرتد کی سزا قتل ہوتی جیسی کہ قاتل کی سزا قتل ہوتی ہے اور مرتد ارتداد کی سزائے قتل دنیا میں جھگ لیتا تو اس کو عاقبت میں جہنم کی سزا نہیں ملنی چاہیے۔ کیونکہ جو سزا اُس کے لئے مقرر تھی وہ اُس نے جھگ ل لی۔ اور اس کو دوبارہ سزائے جہنم دینا انصاف سے بعید ہے۔ اگر ذاتی سزا دینا کی سزا دنیا میں جھگ لے تو فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ آخرت میں اس کو سزا کی سزا نہیں دی جائے گی۔

مندرجہ ذیل آیات قرآنیہ میں مرتدین کی سزا جہنم مقرر کی گئی ہے اور ان کو کفار کے ذمہ میں شامل کیا گیا ہے۔ جبکہ سزا صرف جہنم مقرر ہے۔ کسی آیت میں اسناد یا کنایہ بھی مرتد کی سزا قتل نہیں بتائی گئی۔ بلکہ مرتد کو تائب ہونے کا موقع دیا

چونکہ اعمال حسنہ پر جو انسان کی مرضی کے مطابق ظہور میں آتے ہیں تو اب مترتب ہوتا ہے اور بد اعمالی سے جو انسان کے اپنے اختیار سے ظہور پذیر ہوتی ہے عذاب آخرت کی وعید مغایب اللہ ہے اس لئے نیک اعمالی اور بد اعمالی پر جبر کرنے کا حکم نہیں دیا گیا۔ یعنی نہ تو پورا نیک اعمال کر اسے جاتے ہیں اور نہ جبراً بد اعمال کیونکہ اگر جبر کو جائز رکھا جاتا تو پھر امتحان عیث ہو جاتا اور ثواب و عذاب بے معنی۔ جبکہ خالق ارض و سماں کا منشأ ہی یہ ہے کہ دو گروہ (ایک مومنوں کا گروہ اور ایک کفار کا گروہ) دنیا میں امتحان کے لئے موجود رہیں جیسا کہ آیات مندرجہ بالا سے ظاہر ہے۔ تو پھر یہ خیال صحیح نہیں ہو سکتا کہ ایک وقت ایسا بھی آئے گا جبکہ اسلام کی کوئی مخالف طاقت دنیا میں نہیں رہے گی اور چاروں طرف مسلمان ہی مسلمان نظر آئیں گے۔ اور تبلیغ کی ضرورت نہیں رہے گی جس کو ہر حالت میں لازمی قرار دیا گیا ہے۔ جب شیطان نے کہا کہ میں بھی آدم کو گمراہ کرنے میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑوں گا تو خدا نے اس کے جواب میں یہ نہیں کہا کہ تم کو مقابلہ نہیں کرنے دیا جائے گا اور تم کو بذور روک دیا جائے گا۔ بلکہ یہ فرمایا کہ میرے فرمانبردار بندوں پر تیرا غلبہ نہیں ہو گا اور مقابلہ میں تجھ کو شکست ہوگی۔

شیطان کے یا لمقابل اہل اسلام کو بھی پُر امن طریقوں سے تبلیغ کی ہدایت کی گئی ہے اور عیث طور پر کہہ دیا گیا ہے کہ دین کے معاملہ میں جبر سے کام نہ لو۔ کیونکہ دین کے معاملہ میں جبر کہ کام میں لایا جائے تو اس کے







(۱) ایک شخص اپنا مسلک چھوڑ کر دین اسلام کی صداقت کے دلائل بتیہ سنے بغیر کسی طاقت کے اثر کے ماتحت مسلمان ہو جاتا ہے مگر اس کا دل پورے طور پر مطمئن نہیں ہوتا۔ پھر وہ شرطاقت کے مفقود ہونے پر منکر ہو جاتا ہے۔

(۲) ایک شخص مسلمان ہو کر ایسے ماحول میں زندگی بسر کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے جو اس کی ایمانی طاقت کو اندر سے اندر کھاتا رہتا ہے اور بالآخر تمدنی مجبوریاں اس کو ترک اسلام پر آمادہ کر دیتی ہیں اور پھر وہ غرضاً تبدیل ہو جاتا ہے۔

ایک شخص اخلاص سے مسلمان ہو جاتا ہے مگر اس کے والدین اور قریبی غیر مسلم رشتہ دار بار بار اس کے شر و الحاح سے اور بالآخر اس کو بیش قیمت بائیداد کی درانت سے محروم کر دینے کی دھمکی دیکر ورنہ لیتے ہیں اور اہل اسلام کی طرف سے اس کو کسی قسم کی مالی اور تمدنی امداد نہیں پہنچتی اور وہ اسلام کو چھوڑ دیتا ہے۔

(۴) ایک شخص اسلام کی حقیقت کے دلائل بتیہ سن کر علی و جبراً مسلمان ہو جاتا ہے اور کوئی ذنبوی ذمہ دست طاقت اس کو علانیہ ترک اسلام پر مجبور کر دیتی ہے مگر اس کے قلب میں صداقت اسلام جاگزیں ہوتی ہے۔

(۵) ایک شخص فی الحقیقت مسلمان ہو جاتا ہے مگر مخالفت اسلام گروہ کے دلائل سن کر اور اہل اسلام کی طرف سے کافی جواب نہ سن کر نیک نیتی سے مرتد ہو جاتا ہے۔

(۶) ایک شخص مسلمان تو ہو جاتا ہے مگر بہ سبب اپنی بد اعمالی

تشریح :- اس آیت کریمہ میں بھی مرتدین کفار کے زمرہ میں شامل کیا گیا ہے اور ان کی سزا قتل نہیں قرار دی گئی بلکہ ان کی سزا یہ بتائی گئی ہے کہ وہ خدا کے قریب کی راہوں کو نہیں پائیں گے۔ یہاں ایسے لوگوں کا ذکر کیا گیا ہے جو دو دفعہ ایمان لائے اور دو دفعہ منکر ہوئے اور پھر انکار اور تکذیب میں ترقی ہی کرتے گئے۔ اگر مرتد کی سزا قتل ہو تو پہلی دفعہ ہی ایسے لوگوں کو قتل کر دیئے جاتے اور اگر پہلی دفعہ نہیں کیے تھے تو دوسری دفعہ ضرور قتل کر دیا جائے گا۔ مگر اگر وہ دوبارہ کفر و انکار کے ان کی سزا ان کی کوئی نئی آراء، ہدایا اور نجات سے دور رہا ہے۔

(۴) وَالَّذِينَ كَفَرُوا (۴) ان لوگوں نے ہمارے پائیتنا و رقتاء ان لوگوں اور آخرت الاخرۃ حیطت کی تکذیب کی، ایسے اعمال اَعْمَالُهُمْ هَلْ عذاب ہو گئے۔ اور یَجْزَوْنَ اَلْاَمَّا بِسْزَان کے گانوا یَعْمَلُونَ انما ہی کی ہے۔ (۲/۱۱۱)

تشریح :- آیت کریمہ مندرجہ بالا میں جیسا کہ مرتدین کی سزا بیان کی گئی ہے کہ ان کے اعمال ضائع ہو گئے اسی طرح آیت ہذا میں مکذبین یعنی کافروں کی سزا ضبط اعمال رکھی گئی ہے۔ گویا کافروں اور مرتدوں کو ایک ہی لائن میں رکھا گیا ہے۔

ارتداد کے کئی باعث ہو سکتے ہیں اور مندرجہ ذیل قسم کے مرتدین ذہن میں آ سکتے ہیں :-



اور بدکرداری کے ایمانی طاقتوں کو کھو بیٹھتا ہے اور تہذیب سے منکر اسلام ہو جاتا ہے مگر سیاسی مصلحتوں کی وجہ سے علانیہ ترک اسلام نہیں کرتا اور منافقانہ طور پر مسلمان بنادیتا ہے۔

(۷) ایک شخص مسلمان ہو کر مرتد ہو جاتا ہے اور پھر مخالف اسلام طاقتوں کے ساتھ مل کر بذریعہ قتل و غارتگری اہل اسلام کی جان و مال کو نقصان پہنچاتا اور معاشرہ میں فتنہ و فساد برپا کرتا ہے۔

(۸) ایک شخص علانیہ مسلمان کہلاتا ہو مگر خدا اور رسول اور اللہ کے خلاف کفر و کفران اور دوزخ و آگ پر ایمان رکھتا ہے۔ دوزخ کی طرف متوجہ نہ کرتا ہے نہ تپتے ہوئے دوزخ کی اور نہ آگ کا اندازہ کرتا ہو۔ اور یہ دوزخ و آگ صلیب یا قتل کے بعض عناصر عامہ اس کے مرتد اسلام ہونے کا قوی دہیے ہوں۔

علانیہ قسم کے مرتدوں میں سے کسی کو عدل و انصاف کی دوسے شخص اذداد کی بناء پر دنیوی سزا نہیں دی جاسکتی بلکہ عدل کے متعلق تو صریح الشہادہ بانی موجود ہے کہ اس کو کوئی سزا نہیں ملے گی۔

(۱) مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ (۱) جو لوگ ایمان لائیکے  
مَنْ بَعْدَ إِيمَانِهِ بعد شرح صدر سے خدا  
إِلَّا مِنْ أَكْثَرِ کے منکر ہو گئے ان پر  
وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ خدا کا غضب نازل ہوگا  
بِأَرْحَمِهَا وَلَكِنْ اور وہ بھاری عذاب  
مَنْ تَشْرَحْ بِأَكْثَرِ میں گرفتار ہوں گے۔  
حَذَرًا فَعَلَيْكُمْ مگر ایسا شخص غضب الہی

غَضَبَ مِنَ اللَّهِ اور عذاب بچ جائیگا  
لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ جس سے جبراً انکار حق  
(۱۶)

قلب ایمان مطمئن ہو۔  
تشریح :- اس آیت کریمہ میں بھی مرتد کو قتل کی سزا دینے کا حکم نہیں دیا گیا بلکہ خدا کی طرف سے غضب اور عذاب عظیم کی وعید دی گئی ہے اور ایسا شخص مستثنیٰ کیا گیا ہے جس سے جبراً اللہ تعالیٰ کا انکار کرایا گیا ہو۔

مسلمین ایسا مرتد آتا ہے جس کو منافق کہا جاسکتا ہے اور منافق کی سزا آیت ذیل میں دوزخ قرار دی گئی ہے۔  
(۱) زَيْتُ الْمُسْلِمِينَ (۱) منافق دوزخ کے  
فِي النَّارِ الْأَسْفَلِ سب سے نچلے طبقے  
وَمِنَ النَّارِ (۱۶) میں ہوں گے۔  
مسلمان مرتد کی وہی سزا ہے جو ایک قاتل اور غارتگر کی ہونی چاہیے نہ کوئی اور۔

مسلمان شخص کو دنیا کی کوئی طاقت مرتد از اسلام یا غیر مسلم نہیں قرار دے سکتی اور نہ وہ علماء کے کسی فتوے کی بناء پر مستوجب سزا ہو سکتا ہے۔ سزا کسی عہد نامی عضو یا قوت کے ناجائز استعمال یا زبان کے نا طالع الفاظ کی بناء پر دی جاسکتی ہے۔ جو شخص بظاہر کوئی فعل خلاف اسلام نہ کرتا ہو اور زبان سے اپنے آپ کو مسلم اور مومن بیان کرتا ہو اور کوئی حرکت یا سکون اس کا ایسا نہ ہو جو جرم کی حد تک پہنچتا ہو اس کو کسی شخص کے کہنے سے چاہے وہ شخص لمحاظ علم و فضل کے کتنا ہی جلیل القدر ہو سزا نہیں دی جاسکتی۔  
اسلامی طاقت کو صریح طور پر حکم دیا گیا ہے کہ کسی غیر مسلم







# عربی زبان کے متعلق آسان اسباق

## بارہ سوال سبق

### اہم فارص کے صفحہ

آپ جانتے ہیں کہ کوئی کام کرنے والا یا مرد ہو گا یا عورت ہوگی اور پھر یا ایک ہوگا یا دو ہوں گے یا دو سے زیادہ ہوں گے اس لحاظ سے عربی زبان میں اہم فاعل کے چھ صیغے ہوتے ہیں اور عقلاً بھی پتہ چلے گا کہ جو کچھ

(۱) واحد مذکر (۲) تشبیہ مذکر (۳) جمع مذکر

(۴) واحد مؤنث (۵) تشبیہ مؤنث (۶) جمع مؤنث

بطور مثال اہم فاعل جالیس کی گردان یوں ہوگی :-

واحد مذکر تشبیہ مذکر جمع مذکر

جَالِيسٌ جَالِيسَانِ جَالِيسُونَ

بیٹھنے والا ایک بیٹھنے والے دو بیٹھنے والے بہت تر

واحد مؤنث تشبیہ مؤنث جمع مؤنث

جَالِيسَةٌ جَالِيسَتَانِ جَالِيسَاتُ

بیٹھنے والی ایک بیٹھنے والی دو عورتیں بیٹھنے والی بہت تر

اس طرح ہر اہم فاعل کے چھ صیغے ہوں گے اور

ان صیغوں کو مختلف اسموں اور ضمیروں کے ساتھ ملا کر

مجھے بنانے جائیں گے۔

## مشق ۱

مندرجہ ذیل عربی جملوں کا اردو میں ترجمہ کریں :-

(۱) زَيْبَتٌ تَأْكُلُ - (۲) خَالِدٌ جَالِيسٌ -

(۳) هِنْدٌ نَائِمَةٌ - (۴) حَوْلَةٌ وَعَائِشَةُ

رَاجِعَتَانِ - (۵) هُنَّ ذَاخِلَاتٌ - (۶) هُمَا

شَاكِرَةٌ - (۷) هُمَا غَالِبَانِ - (۸) هُمَا نَائِمَتَانِ

(۹) هُمَا نَائِمُونَ - (۱۰) هُوَ نَائِمٌ - (۱۱) أَنْتَ

ذَاهِبٌ - (۱۲) أَنْتُمْ قَاتِلُونَ - (۱۳) أَنْتُمْ

عَاقِلَاتٌ - (۱۴) أَنْتُمْ صَادِرَاتٌ - (۱۵) أَنْتُمْ

صَادِرَتَانِ -

## مشق ۲

مندرجہ ذیل فقرات کا عربی میں ترجمہ کریں :-

(۱) تو عقلمند ہے۔

(۲) وہ وعدہ کرنے والی عورتیں ہیں۔

(۳) تم جانے والے مرد ہو۔

(۴) وہ دو نو مرد سوسنے والے ہیں۔

(۵) وہ دو نو عورتیں بیٹھنے والی ہیں۔

(۶) وہ ایک مرد ظالم ہے۔

(۷) تم دو مرد پکڑنے والے ہو۔

(۸) ہم سب حفاظت کرنے والے ہیں۔

(۹) میں شکر کرنے والا ہوں۔

(۱۰) میں توبہ کرنے والی ہوں۔



# تحقیق اُمّ الالسنہ

(یعنی)

## عربی زبان کے تمام بانوں کی ماں ہونے کا قطعی ثبوت

(رسالہ کے لئے ملاحظہ ہو الفرقان اکتوبر ۱۹۳۲ء)

(۱۲)

### یورپ اور تحقیق السنہ

(از قلم جناب شیخ محمد احمد صاحب منظر ایڈووکیٹ لاہور۔)

ان مضامین کے جملہ حقوق بحق رسالہ الفرقان محفوظ ہیں۔

کامل زبان کا معیار ایک کامل زبان کے معیار ہی ان علماء نے پیش کئے ہیں۔

(۱) سب سے بہتر وہ زبان ہوگی جو زیادہ سے زیادہ مفہوم کو لفظوں سے الفاظ میں آسانی سے ادا کر سکے۔ (صفحہ ۲)

جسفرسن

(ب) "لفظ کا چھوٹا ہونا محنت اور وقت کو بچاتا ہے

اور زبانیں اس طرف ترقی کر رہی ہیں۔" (صفحہ ۳)

ایک کامل زبان کے لئے انسان کی فطرت میں تڑپ

اور پیاس ہے۔ اس امر کو علامہ جسفرسن ان لفظوں میں بیان

کرتے ہیں۔

(ج) "کوئی زبان ابھی تک کامل حاصل نہیں کر سکی۔

بہترین زبان وہ ہوتی جو ایک متین پیر کو معین

الفاظ میں بیان کرے اور باہم مشابہ اشتیاء

کو مشابہ الفاظ میں ادا کرے۔ ہر بے قاعدگی

اور ابہام سے پرہیز کرے۔ مفہوم اور لفظ

کی آواز میں ہم آہنگی کو قائم رکھے۔ جرقہ و

مختلف اور نازک سے نازک پہلو کو بے آسانی ادا

کرے۔ نظم و نثر، حسن و سداقت، خیالات

اور احساسات سب پر یکساں حاوی ہوتا انسانی

روح کو ایک ایسا لباس میسر آجائے جو آزادی

اور شکوہ کا حامل ہو اور روح کی قدامت پر دست

آئے اور باریں ہمہ کسی حرکت میں نہ گھبراوے (صفحہ ۴)



(۵) سقراط کا قول ہے کہ بہترین زبان وہ ہو سکتی ہے جس میں الفاظ اور مفہوم میں مکمل رشتہ قائم رہے۔ ظاہر ہے کہ مذکورہ معیار پر مفرد الفاظ ہی پورے اتر سکتے ہیں اور یہ معیار نظام مفردات کو چاہتا ہے جسے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے شرح و بسط سے 'من الرحمن' میں درج فرمایا ہے۔ اور اسی غرض سے 'من الرحمن' میں 'ام لالہ' ایسے ادق اور نئے مشنوں کو مفرد الفاظ میں لکھا ہے تا عربی زبان کا کامل ہونا اس کے نظام مفردات سے ثابت ہو جائے۔

عجمی زبانیں خواہ سنسکرت ہو یا لاطینی یا یونانی۔ مرکب الفاظ کا ذخیرہ ہیں۔ اور مرکبات کی ضرورت تیار ہوتی ہے جب زبان میں نظام مفردات موجود نہ ہو۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ مندرجہ بالا معیار پر مرکب الفاظ پورے نہیں اترتے۔ لفظ کا چھوٹا ہونا، بلا کم و کاست مفہوم کو ادا کر سکرنا، ہر قسم کے مفہوم کے لئے لفظ کا موجود ہونا مفرد لفظ کے شایان شان ہے نہ کہ مرکب لفظ کے۔

راہل یہ وہی دلیل ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بیان فرمائی کہ نظام عالم اور عربی کا نظام مفردات دو مرآیا متقابلہ ہیں اور خدا تعالیٰ کا فعلی نظام لغت عرب کے اندر بطور قوی نظام منضبط ہوا ہے اور اسی کی طرف کتاب اللہ رہنمائی کرتی ہے۔ جہاں فرمایا وَمِنْ آيَاتِهِ خَلَقَ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ وَخَلَقَ لَكُمْ أَنْفُسَكُمْ وَأَلْوَاسَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ ۝ ایک اور سوال یہاں ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے یعنی یہ کہ مغربی محققین کی نظر کیوں اس طرف نہیں گئی کہ

زبانیں عربی سے نکلی ہیں حالانکہ ان میں عربی کے بڑے بڑے فاضل موجود ہیں۔ تاہم ذہیرے ان کے پاس ہیں تحقیق کے لئے سرمایہ وقت، خود افراتی اور ہر طرح کی امداد نہیں میسر ہے۔ ان میں آزاد خیالی، وسوسہ النظر اور بے تعصب لوگ بھی ہیں (جیسا کہ جعفر بن جس کی بے لاگ آراہیت قابل تعریف ہیں) ان تمام اسباب کے باوجود ان کا عربی زبان کو اتم الاستہ قرار نہ دینا ایک عام آدمی کو تذبذب میں ضرور ڈالتا ہے۔ اس کا جواب حسب ذیل ہے۔

اول۔ کل امر مرہون باوقاتھا۔ ہر لمحہ وقت و قوت ہر نکتہ مکالمے دار۔ یہ سوال ایسا ہی ہے کہ موجودہ زمانے کی ایجادات ہوائی جہاز، سینما، راکٹ اور ٹیلیس اور انٹیم سب وغیرہ پیش قدمیوں ہیں کیوں نہیں لکا جاد ہوئے۔ ورنہ میں شئی الا عندنا خزائنه وما ننزله الا بقدر معلوم۔

ثانیاً۔ فلا لوجی ابھی تازہ سانس ہے اور اس باب میں گوہر کچھ تحقیق ہوئی ہے مگر رشتہ تکمیل ہے اور کوئی آخری فتویٰ اس بارے میں تاحال صادر نہیں ہوا۔ اور نہ انسان کے ناقص علم کو یہ حوصلہ ہے کہ وہ اس قدر ہمہ گیر اور انقلاب انگیز دعویٰ کر سکے کہ دنیا کی تمام زبانیں کسی ایک زبان یا عربی سے نکلی ہیں۔ کیونکہ یہ ظاہری علوم کی دسترس سے باہر اور تاریخ معلومہ سے پیشتر کی بات ہے۔ جس کے متعلق دستاویزی یا زبانی ثبوت و شہادت نایاب ہے۔ پس لامحالہ یہ امر صرف اور محض تو اہل علم

کا تخت گاہ ہے۔ (اسلامی اصول کی

فاسفی ص ۵۷)

ثالثاً۔ تقلید انسان کے لازم حال ہے۔ پُرانی راہ و

روش کو ترک کرنا اور نئی جستجو کرنا ہر ایک کا کام نہیں۔ ما وجدنا علیہ ابناء وادنا کا عام دستور

ہے۔ اہل مغرب جو کہ بالعموم سنسکرت کو شروع

میں قدیم زبان سمجھ بیٹھے تھے اسلئے بعد میں انہوں نے

اسی راہ پر گامزن رہے اور پھر جب سنسکرت قدیم

زبان ثابت نہ ہوئی تو کسی دوسری زبان بظہر

توجہ کر لیں بجائے انہوں نے یہ کہہ کر خود کو کسی بھی

کہ شاید وہ زبان اب دنیا میں موجود نہیں۔ کسی

اور زبان کی طرف جانے میں پہلے لوگوں کی تعذیب

اور خود اپنی تحقیق طیامیٹ ہوتی تھی اس لئے

قدیم ترین زبان کو بے سراغ کہنے میں زیادہ سلامتی

نظر آئی ہے کہ دن صد عیب نگر دن یک عیب۔

علاوہ انہی انسان کی عادت میں داخل ہے کہ وہ

اپنے کئے پر قائم رہنا چاہتا ہے۔ ہتھوڑاں نو دیکر

مناشیں ستودہ رہا۔ ان حالات میں سنسکرت سے

آگے یہ علماء نہیں جاسکے اور ان کی نفسیاتی کیفیت

اس راہ میں حائل ہو گئی۔

راقم نے یہ بات یونہی نہیں کہی بلکہ ان علماء کا

طریق تحقیق اس نفسیاتی کیفیت کا غماز ہے۔ مثلاً

بعض لفظوں کا اشتراک انہوں نے دس دس

پندرہ پندرہ زبانوں میں ثابت کیا مگر یونہی یہ بھی

وہی لفظ موجود تھا لیکن اسکی طرف ان کی نظر نہ تھی

کی روشنی میں ملے ہو سکتا تھا۔ کیونکہ یہ ایک

ورادہ اور اعلیٰ غیب کی بات ہے کہ زبان کی

ابتداء کس طریق پر ہوئی۔ ظاہری علوم یہ حوصلہ

نہیں کر سکتے کہ اس قدر بڑا دعویٰ کر سکیں۔ ہمیں

اس بارے میں جو بصیرت حاصل ہے اسکی بنیاد

فرقانِ حیر کی روشنی میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام

کے شانہ اشاعات ہیں۔ اور اسی لئے حق تعالیٰ نے دنیا

کو الکا رکبتی البقین اور تھدی کے ساتھ یہ دعویٰ

پیش فرمایا ہے۔ اور پھر ایک ملہم جن اللہ کے کون

یہ کہہ سکتا ہے کہ اس بارے میں۔

”وواللہ ما خرجت من فی کلامہ

وما انکشف غطاء عینہ۔ حقیقۃ الّا

بتقدیرہ۔ وما علمت شیئاً

الّا بمعلمہ۔ اور پھر میرے

منہ سے کوئی کلمہ نہیں نکلا اور نہ کوئی

حقیقت مجھ پر کھلی مگر اسی طرح پر کہ خدا

نے ہی مجھے سمجھایا اور اس نے ہی مجھے

سکھایا۔ (معن الرحمن ص ۲۲)

اور نیز یہ کہ:-

”عربی کے الفاظ وہ الفاظ ہیں جو

خدا کے منہ سے نکلے ہیں اور دنیا میں

فقط ہی ایک زبان۔ یعنی جو خدا نے

قدوس کی زبان اور اندیم اور تمام

علوم کا سرچشمہ اور تمام زبانوں کی

ماں اور خدا کی پہلی اور آخری وحی



نیں۔ مستند جڑ ذیل مثالیں قابلِ توجہ ہیں۔

(۱) انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ص ۵۵ پر درج ہے کہ انگریزی لفظ *mother* (وہ عورت) کی قدیم ترین شکل *HEO* تھی جو پندرھویں صدی تک قائم رہی اور بعد میں یہ لفظ *mo* ہو گیا۔ اور لکھا ہے کہ *HEO* کا ماخذ نہیں ملتا۔ صرف یہ لفظ ہیجی (وہ عورت) ہے لیکن عربی کی طرف کوئی جائزہ تو سراغ ملے۔ اس سے ظاہر ہے کہ لاطینی، یونانی اور سنسکرت میں ماخذ کا نہ ملنا ان لوگوں کے نزدیک کسی لفظ کے بے سراغ ہونے پر دال ہے اور اسی لئے ایک بے سراغ زبان کا نظریہ قائم کیا گیا ہے۔

دب (لفظ ماں اور باپ کی تحقیق انہوں نے بہ عربی ذیل کی ہے۔ (۱) عبرانی میں *Em* (۲) سریانی میں *Amma* (۳) البابوی میں *Amu*۔ اب یہ لفظ صرفاً اُم (ماں) عربی ہے لیکن اسکا ذکر قطعاً نہیں کیا گیا۔ (دیکھو جعفر بن عدس ص ۱۵۰)۔ (۴) ہندک میں ماں یا اماں۔ نوں حرف غنہ زائد ہے (۵) سنسکرت میں ایک قرأت اُمی *Amu* بھی ہے۔ گویا *Am* حرف غنہ *M* کے ساتھ پیدا ہو گیا ہے۔ (۶) لفظ اُم کے ساتھ *T* حرف صوت زائد تاک کہ (۷) سنسکرت میں ماما (۸) پُرانی فارسی میں ماما ہی لفظ ہے۔ (۹) پُرانی فارسی میں اس کی ایک شکل *maev* بھی ہے۔ گویا *R* حرف صوت زائد ہے (۱۰) پھر ماما *R* کا اضافہ ہوا تاکہ یہ *R* دوسرے لائقے لگنے کے لئے حرف وصل کا

کام دے سکے۔ مثلاً *maternity* - *maternal* وغیرہ۔ اسلئے سنسکرت میں ماما (۱۱) لاطینی میں *mater* (۱۲) پُرانی سیکسن میں *moder* (۱۳) انگریزی میں *mother* (۱۴) فارسی میں مادرینا۔ جس طرح اُم سے ماما اور ماما بنے عینہ اسی طریق پر اب (باپ) سے سنسکرت پتا اور لاطینی *pater* اور پھر لاطینی *pater*۔ انگریزی *father*۔ فارسی پدر بنا۔ (۱۵) اُم کا نیم مکوڑہ ہو کر انگریزی *nama*۔ فارسی مام ہی لفظ ہے۔ *M* حرف مکوڑہ ہے اور اسی اسلوب پر اُم کی جے کا تکرار مذکر ہندی باپ اور باپو۔ فارسی باپ۔ انگریزی *papa*۔ لاطینی *papa*۔ یہی لفظ ہے۔ *B* بہ ابدال *P* حرف مکوڑہ ہے۔ یہاں سے ظاہر ہے کہ اُم اور اُمی میں تبدیلی اور بیشی ایک ہی اسلوب پر ہوتی ہے۔ پس جب کوئی لفظ بدلنا یا بگڑتا ہے تو بے قاعدہ طریق پر نہیں بلکہ ایک منقرض اسلوب پر یہ تبدیلی واقع ہوتی ہے۔ لفظ اُم نے پندرہ صلیب بدلے ہیں مگر ہم ہر جگہ قائم اور مشترک رہا ہے۔ لفظ اُم نے دس روپ اختیار کئے مگر *B* یا *P* قائم رہی۔ پس بلوم فیلڈ (سنسکرت) کا یہ قول بجا ہے کہ۔ ”اس قسم کی مشابہت گوتا رہی امور ہیں لیکن ان کی اہمیت واضح ہے۔ کیونکہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ انسانی افعال بہ حیثیت عمومی بھی بے قاعدہ واقع نہیں ہوتے خواہ ان کا تعلق ایک چھوٹی سی

بات یعنی ایک لفظ کے طرز ادا سے ہو۔ علاوہ انہیں علامہ خیر فرس کا یہ قول کہ "کسی چھوٹی سے چھوٹی زبان کو بھی حقیر اور دلچسپی سے خالی نہیں سمجھنا چاہیے" اس بات سے ثابت ہوتا ہے کہ پنجابی زبان میں آبت کی بجائے "پو" یا "پے" بمعنی باپ لفظ آبت سے اقرب ہے بہ نسبت دوسری زبانوں کے۔

(ج) جس طرح آخر سے مانا بنا۔ اسی طرح لفظ عمدہ (پھوٹی) جسے Aunt (پھوٹی) بنا۔ جو بعد میں بالتسلیم Aunt ہو گیا۔ لیکن حیرت ہے کہ خیر فرس ایسا بے تعصب اور فراعادل محقق اسے مانا بمعنی ماں پر مبنی قرار دیتا ہے۔ انگریزی کتابت میں چونکہ الف اور عین کی تمیز نہیں اسلئے اُعد اور عمدہ میں امتیاز نہیں ہو سکتا۔ اودیر فاش غلطی جس فرس ایسے فاضل سے سرزد ہو گئی۔ مندرجہ بالا قسم کی ہزاروں مثالیں دی جا سکتی ہیں۔ رخصا ہے کہ She کی سابقہ شکل HEO دراصل "ہی" ہے۔ اور مندرجہ بالا ۱۵۱ شکلیں لفظ آمد کی ہیں۔ اور اسی طرح لفظ آبت نے دس شکلیں اختیار کی ہیں۔ AUNT بمعنی AMITA دراصل عمدہ ہے نہ کہ آمد لیکن تقلید اور نفسانی کیفیت ان علماء کو عربی کی طرف آٹے ہی نہیں دیتی۔ اسلئے "دائی اوٹ پھاڑ" نظر نہیں آتا۔ گویا سنسکرت، الاطینی، یونانی، تین گھونٹ میں مایا بنا جاتا ہے چوتھی گھونٹ یعنی عربی کی طرف مایا بنا آتا ہے۔

درا بعد۔ چوتھی وجہ یہ ہے کہ عربی الفاظ مختلف زبانوں اور ملکوں میں جا کر بگڑے۔ تو یہ بگاڑ تین بڑے طریقوں پر ہوتا۔ یعنی (۱) آب و ہوا کے اثر سے تروف کا ابدال ہوتا (۲) گرامر کی تصریفات نے الفاظ کا علیہ بگاڑ (۳) پھر مختلف قسم کے تصرفات بروئے کار آئے جن میں اشباع، امالہ، ترخیم، حذف کے علاوہ

PROSTHESES - یعنی لفظ کے شروع میں کسی حرف کا اضافہ کرنا۔

RARAGOGUE - یعنی لفظ کے آخر میں کسی لفظ کا اضافہ کرنا۔

EPITHESES - یعنی لفظ کے وسط میں کسی لفظ کا اضافہ کرنا۔

ELISION - یعنی لفظ میں سے سہولت ادا کی خاطر کسی حرف کو گرا دینا۔

SYNCOPE - یعنی دو مفرد الفاظ کو مرکب بنا لئے درمیان میں عروف کا گر جانا۔

METATHESIS - یعنی مقبوضیت یا عروفت کا گرتے پیچھے ہو جانا۔

وغیرہ وغیرہ کئی قسم کی تبدیلیاں ہیں جنہوں نے عربی الفاظ کے چہرے کو مسخ کر دیا۔ ان تمام تبدیلیوں سے الفاظ کو پاک کرنا ایک بڑی طویل و پُران کو عمل میں لانا کوئی آسان کام نہیں۔ گویا علماء عربیہ کے مسئلہ اصول ہیں لیکن ایک غلط نقطہ خیال نے عربی پر ان اصول کو عام کرنے کا موقع ہی



پس کی بات نہیں۔ اور مقدّر تھا کہ یہ مسئلہ  
آخری زمانے میں مسیح موعود علیہ السلام کے  
ذریعے سے ہی طے ہو۔

پس مندرجہ بالا پارچہ وجوہات کی بنیاد پر ہو سکتا ہے  
کہ عربی زبان کا اُمّ الالسنہ ہونے مغربی محققین کی نظر  
سے پوشیدہ رہا ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔  
اے بسا علی کہ ازلے التفاتی ہائے خلق  
در ضمیر معنی آگاہاں چہ مستور ماند

### اپنا نمبر ملاحظہ فرمائیں

ذیل میں بقا نامہ دار اصحاب کے فیروزہ برائے حجاج ہر باب اپنا نمبر لکھ کر

اپنا بقایا ارسال فرمائیں۔۔۔۔۔ (میںبر)

۱	۷۵	۱۶۹	۲۲۹	۳۰۶	۳۴۵	۳۹۵
۲	۷۷	۱۷۳	۲۳۱	۳۱۱	۳۵۵	۴۰۴
۵	۷۸	۱۷۹	۲۳۲	۳۱۲	۳۵۸	۴۰۸
۲۲	۸۰	۱۸۰	۲۳۷	۳۱۷	۳۶۲	۴۱۰
۲۶	۸۷	۲۰۶	۲۵۲	۳۱۹	۳۶۴	۴۱۱
۳۰	۹۵	۲۰۷	۲۵۳	۳۲۵	۳۶۷	۴۱۲
۲۱	۹۶	۲۰۸	۲۶۱	۳۲۶	۳۶۸	۴۱۵
۳۵	۱۵۳	۲۰۹	۲۹۲	۳۳۱	۳۶۹	۴۱۷
۴۱	۱۵۴	۲۱۰	۲۹۵	۳۳۵	۳۷۰	۴۱۸
۳۸	۱۵۶	۲۱۱	۲۹۷	۳۳۶	۳۷۵	۴۳۳
۵۱	۱۵۸	۲۱۲	۳۰۰	۳۳۷	۳۷۹	۴۳۹
۵۲	۱۵۹	۲۲۷	۳۰۴	۳۳۸	۳۸۳	۴۴۱
۶۸	۱۶۰	۲۲۸	۳۰۵	۳۳	۳۸۸	باقی پھر

نہیں آئے دیا۔ ورنہ اگر ان مسئلہ پیچیدگیوں  
کو نکال دیا جاتا تو عربی مآخذ کا براہ مہجہا چند  
دشوار نہ تھا۔ ان امور سے غفلت اور منکرت  
کی طرف انتہائی توجہ کا نتیجہ تھا کہ منزل مقصود  
کُم ہو گئی۔

رفتم کہ خارا ز پاکتم محل نماں گشت از نظر  
یک لحظہ غافل شتم و صد سالہ دہم و رش  
بعض دفعہ ایک معمولی اور حقیر سی بات کی طرف  
متوجہ ہونا عظیم الشان ایجادات کا موجب  
بن جاتا ہے۔ اور اس کے برعکس ذرا سی ٹوک  
بعض دفعہ ناکامی کی وجہ ہو جاتی ہے۔

خامساً۔ پانچویں وجہ یہ ہے کہ توحید تمام حقانی  
علوم کا سرچشمہ ہے۔

علم آں بود کہ توحید فرامست رفیق دوست  
ایک موضوع کو یقین ہے کہ دنیا کے تمام  
ادوار کا نقطہ مرکزی توحید باری تعالیٰ  
ہے۔ اور زبانوں کا مسئلہ بھی اس سے باہر  
نہیں جاسکتا۔ لیکن ایک مادہ پرست یا دہریہ  
یا تشلیت کے شیعہائی یا آواگون کے قائل  
یا مشرک کی نظر اس طرف نہیں جاسکتی، کہ  
ایک زبان ابتداء میں خدا تعالیٰ نے انسان  
کو سکھائی اور پھر اس سے دنیا کی باقی زبانیں  
نکلیں۔

فکر پر کسی بقدر محبت دوست

اے اُمّ الالسنہ کا مسئلہ ایک غیر موندے

# تحقیقاتی کمیشن کے سات سوالوں کا جواب

ذیل میں ان سات سوالوں کا جواب درج کیا جاتا ہے جو حکومت پنجاب کے مفرد کردہ تحقیقاتی کمیشن کے گذشتہ قیادت کی تحقیق کے تسلی میں صدر انجمن احمدیہ ربوہ سے کئے گئے تھے اور صدر انجمن احمدیہ نے ان سوالوں کا جواب تیار کر کے اپنے وکیل کے ذریعہ عدالت میں داخل کیا۔ (ایڈیٹر)

سوال نمبر ۱۔ جو مسلمان مرزا غلام احمد صاحب کو نبی بھیجی ٹیم اور مامورین اللہ نہیں مانتے کیا وہ مومن اور مسلمان ہیں؟

جواب۔ مسلم اور مومن قرآن مجید کے معنی میں لکھے ہوئے دو الگ الگ معنی رکھتے ہیں مسلم نام امت محمدیہ کے افراد کا ہے اور ایمان دراصل اس دینی اور قلبی کیفیت کا نام ہے جس کو کوئی دوسرا جان نہیں سکتا۔ خدا تعالیٰ ہی اس سے واقف ہوتا ہے۔

خدا اور اس کے رسول کی حفاظت حاصل ہے۔ باقی رہا ”مومن“ سوکھا کو مومن قرار دینا درحقیقت خدا تعالیٰ کا کام ہے۔ عام اصطلاح میں ”مسلم“ اور ”مومن“ ایک معنوں میں استعمال ہو جاتے ہیں لیکن درحقیقت ”مومن“ خاص ہے اور ”مسلم“ عام پس ہر مومن ”مسلم“ ضرور ہو گا لیکن ہر ”مسلم“ کا مومن ہونا ضروری نہیں۔

مندرجہ بالا تشریح کے مطابق جو شخص رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مانتا ہے اور آپ کی ”امت“ میں سے ہو تو ایسا افراد کرتا ہے وہ اپنے کسی عقیدہ یا علم کے استناد پر ناواستہ غلطی کی وجہ سے اس نام سے محروم نہیں ہو سکتا ظاہر ہے کہ اس تشریح کے مطابق اور قرآن کریم کی آیت ”ہو ستمکھ المسلمین“ کے تحت کسی شخص کو حضرت باقی سلسلہ احمدیہ کو نہ ماننے کی وجہ سے غیر مسلم نہیں کہا جاسکتا۔

جہاں تک لفظ مسلم کا تعلق ہے قرآن کریم کی آیت ”ہو ستمکھ المسلمین“ (سورہ حج رکوع ۱۰) کے مطابق امت محمدیہ کا ہر فرد مسلم کہلانے کا مستحق ہے۔ اس تعریف کی تاکید اس حدیث صحیح سے بھی ہوتی ہے کہ من صلی صلواتنا واستقبل قبلتنا واکل ذیجتنا فذلک المسلم الذی لہ ذمۃ اللہ وذمۃ رسولہ۔ (بخاری بحوالہ مشکوٰۃ کتاب الایمان ص ۱۷ مطبع اصح المطابع) یعنی جو شخص بھی ہمارے قبیلہ (یعنی کعبہ) کی طرف منہ کر کے مسلمانوں کی سی نماز پڑھے اور مسلمانوں کا ذبیحہ کھائے پس وہ مسلمان ہے جس کو

ممكن ہے ہمدی بعض سابقہ تحریرات غلط فہمی پیدا کرنے کی کوشش کی جائے۔ اس کے متعلق ہم کہہ دینا چاہتے ہیں کہ ہمدی ان بعض سابقہ تحریرات میں جو اصطلاحات استعمال کی گئی ہیں وہ ہمدی کے خاص



ہاں آنحضرت صلیع نے بھی فرمایا ہے۔ باقی علی الناس زمان لا یبقی من الا سلاھا الا اسمہ (مشکوۃ کتاب العلم) یعنی لوگوں پر ایسا زمانہ آئے گا کہ اسلام کا صرف نام رہ جائے گا۔ یہ حدیث اسی زمانہ کے ساتھ تعلق رکھتی ہے۔ چنانچہ جماعت اسلامی کے امیر مولانا ابوالاعلیٰ صاحب مودودی بھی موجودہ زمانہ کے مسلمانوں کو جو ان کی جماعت میں شامل نہیں ہیں صرف رسمی اور ایسی مسلمان قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ مسلمانوں کی دو قسمیں بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”دنیا میں جو مسلمان پائے گئے ہیں یا آج پائے جاتے ہیں ان سب کو دو حصوں میں منقسم کیا جاسکتا ہے۔ ایک قسم کے مسلمان وہ جو خدا اور رسول کا اقرار کر کے اسلام کو بحیثیت اپنے مذہب کے مان لیں۔ مگر اپنے اس مذہب کو اپنی کلمی زندگی کا محض ایک جزو اور ایک شعبہ ہی بنا کر رکھیں۔ اس مخصوص جزو اور شعبہ میں تو اسلام کے ساتھ عقیدت ہو..... لیکن فی الواقعہ ان کو اسلام سے کوئی علاقہ نہ ہو۔ دوسری قسم کے مسلمان وہ ہیں جو اپنی پوری شخصیت کو اور اپنے سارے وجود کو اسلام کے اندر پوری طرح دیدیں۔ انکی ساری حیثیتیں ان کے مسلمان ہونے کی حیثیت میں گم ہو جائیں..... یہ دو قسم کے مسلمان حقیقت میں بالکل ایک دوسرے سے

ہیں۔ عام محاورہ کو جو مسلمانوں میں رائج ہے استعمال نہیں کیا۔ کیونکہ ہم نے اس مسئلہ پر ایکتا میں غیر احمادیوں کو مخاطب کر کے شائع نہیں کیں بلکہ ہماری یہ تحریرات جماعت کے ایک حصہ کو مخاطب کر کے لکھی گئی ہیں۔ اسلئے ان تحریرات میں ان اصطلاحات کو منظور رکھنا ضروری نہیں تھا جو دوسرے مسلمانوں میں رائج ہیں۔ ہمارے اس عقیدہ کی تائید کہ حضرت باقی سلسلہ احمد کو نہ ملنے والا مسلمان ”مسلمان“ ہی کہلائے گا۔ حضرت باقی سلسلہ احمد کے الہامات سے بھی ہوتی ہے چنانچہ ملاحظہ ہو آپ کا الہام

”مسلمان و مسلمان باز کہ نہند“

(حقیقۃ الوحی ص ۱۸ مطبوعہ ۱۳۹۶ھ)

یعنی آپ کی بعثت کی غرض مسلمانوں کو حقیقی مسلمان بنانا ہے۔ ایک دوسرے الہام میں خدا تعالیٰ نے حضرت باقی سلسلہ احمد کو یہ دُعا سکھائی ہے

”دَآئِبَ اَصْلَحِ اُمَّةٌ مُحَمَّدٌ“

(تحفہ بغداد ص ۲۳ مطبوعہ ۱۳۳۸ھ)

حضرت باقی سلسلہ احمد نے اپنی تمام کتابوں میں ان تمام مسلمانوں کو جو آپ کی جماعت میں داخل نہیں ”مسلمان“ کہہ کر ہی خطاب کیا ہے کیونکہ وہ اسلام کی عمومی تعریف کے مطابق کلمہ طیبہ پر ایمان لانے کا اقرار کرتے ہیں۔ اسی طرح موجودہ امام جماعت احمدیہ بھی ان کو مسلمان کے لفظ سے خطاب کرتے ہیں۔ (مثلاً ملاحظہ ہو فضل ۱۹ مئی ۱۹۳۶ء، فضل ۱۹ مئی ۱۹۳۶ء وغیرہ)۔

لہذا خطہ ہوسا نے پیغام شائع مصنفہ مئی ۱۹۳۶ء ص ۱۴ مطبوعہ ۱۹۳۶ء

مختلف ہیں۔ چاہے قانونی حیثیت سے  
دونوں پر لفظ مسلمان کا اطلاق یکساں ہو۔  
(رسالہ موسومہ دوا و جماعت اسلامی)

حصہ سوم ص ۷۷ تا ۸۰

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:-

”یہ انبؤہ عظیم جس کو مسلمان قوم کہا جاتا  
ہے اس کا یہ حال ہے کہ ۹۹۹ فی ہزار  
افراد نہ اسلام کا علم رکھتے ہیں نہ حق و باطل  
کی تمیز سے آشنا ہیں۔ نہ ان کا اعتلاقی  
نقطہ نظر اور ذہنی رویہ اسلام کے  
مطابق تبدیل ہوا ہے۔ یاپ سے بیٹے  
اور بیٹے سے پوتے کو بس مسلمان کا نام  
ہلکا چلا آ رہا ہے۔“ (مسلمان اور موجودہ  
سیاسی کشمکش صفحہ سوم بارششم ص ۱۰۵-۱۰۶)

اسی طرح موجودہ دور کے مسلمانوں کے متعلق  
اہل حدیث کا خیال بھی ملاحظہ فرمایا جاوے۔ نواب  
مدتی حسن خان صاحب بھوپالوی اپنی کتاب  
اقترب الساعة کے صفحہ ۱۲ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”اب اسلام کا صرف نام۔ قرآن کا فقط  
نقش باقی رہ گیا ہے۔ مسجدیں ظاہری تو آباد  
ہیں لیکن ہدایت سے بالکل ویران ہیں۔  
علماء اس امت کے بدتمیزان کے ہیں جو  
نیچے آسمان کے ہیں۔ انہی میں سے فتنے  
نکلنے ہیں انہی کے اندر پھر کر جاتے ہیں۔  
(اقترب الساعة ص ۱۱)

پھر جناب علامہ ڈاکٹر محمد اقبال نے موجودہ  
مسلمانوں کے متعلق اپنا خیال ان اشعار میں بیان  
فرمایا ہے کہ

شور ہے ہو گئے دنیا سے مسلمان نابود

ہم یہ کہتے ہیں کہ تم بھی کہیں سلم موجود

وضع میں تم ہو فضا دلی تو قتل میں ہنود

یہ مسلمان ہیں جنہیں دیکھ کے فرمائیں یہود

بلند تو سیدھی ہو مرد بھی ہو افغان بھیا ہو

تم بھی کچھ ہو بتاؤ تو مسلمان بھی ہو؟

(بانگ درا ایڈیشن دوا و جماعت ج ۱ ص ۷۷)

پھر صرت نام کے طور پر اسلام کے باقی رہنے کے  
متعلق مولانا نعالی کا یہ شعر بھی ملاحظہ فرمایا جاوے

رہا دین باقی نہ اسلام باقی

اگ اسلام کا رہ گیا نام باقی

(مستدرس حالی مطبوعہ تاج کتب ص ۷۷)

پھر سید عطاء اللہ صاحب بخاری کیونترم اور اسلام کا  
مقابلہ کرتے ہوئے مسلمانوں کے متعلق حسب ذیل بیان  
دیتے ہیں:-

”مقابلہ تو تب ہو کہ اسلام کہیں موجود بھی

ہو! ہمارا اسلام؟ ہم نے اسلام کے

نام پر جو کچھ اختیار کر رکھا ہے وہ تو صرف

کفر ہے۔ ہمارے دل فرین کی محبت سے

کاری۔ چسائی، نکمیں بصیرت سے

نا آشنا اور کان بستی بات سننے سے

گھریاں



پر موجود زمانے کے دوسرے مسلمان فرقوں کا طریق واضح اور علیاں ہے۔

**سوال نمبر ۲۔** کیا ایسے شخص کا فرہی؟

**جواب۔** "کافر" کے معنی عربی زبان میں نہ ماننے والے کے ہیں۔ پس جو شخص کسی چیز کو نہیں مانتا اس کے لئے عربی زبان میں "کافر" کا لفظ ہی استعمال ہوگا۔ پس ایسے شخص کو جب تک وہ یہ کہتا ہے کہ میں فلاں چیز کو نہیں مانتا اس کو اس چیز کا کافر ہی سمجھا جائے گا۔ چنانچہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام ائمہ اہل بیت کا انکار کرنے والوں کے متعلق فرماتے ہیں :-

من عرفنا کان مؤمناً۔ من انکرنا  
کان کافراً۔ من لم یعرفنا ولم ینکرنا  
کان ضالاً۔ (الصافی شرح الاصول الکافی  
باب فرض الطاعة الاثم کتاب الحجۃ جزو ۲  
ص ۱۱ مطبوعہ نول کشور)

یعنی جس نے ہم ائمہ اہل بیت کو شناخت کر لیا وہ  
مومن ہے اور جس نے ہمارا انکار کیا وہ کافر ہے۔  
اور جو ہمیں نہ مانتا ہے اور نہ انکار کرتا ہے وہ ضال  
ہے۔

اس ارشاد سے حضرت امام صاحب کی یہ مراد  
نہیں ہو سکتی کہ ایسا شخص اُمت محمدیہ سے خارج ہے  
بلکہ جیسا کہ ہم نے اوپر تشریح کی ہے یہی مراد ہو سکتی ہے  
کہ وہ ائمہ اہل بیت کے درجہ کا منکر ہے۔ ہمارے  
نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی اور من اللہ

مبے دلی ہائے تماشا کہ نہ حیرت ہائے ذوق  
بیکسی ہائے تماشا کہ نہ دنیا ہے نہ دیں!  
ہمارا اسلام؟

مبتوں سے تم کو امیدیں خدا سے زبیدی  
مجھ بتا تو مہی اور کافر کی کیا ہے؟  
یہ اسلام جو ہم نے اختیار کر رکھا ہے کیا  
یہی اسلام ہے جو نبی نے سکھایا تھا؟ کیا  
ہماری رفتار، گفتار، کردار میں ہی بن  
ہے جو خدا نے نازل کیا ہے؟ ..... یہ  
روزے، یہ نمازیں جو ہم میں سے بعض  
پٹھتے ہیں ان کے پڑھنے میں ہم فتادقت  
صرف کر رہے ہیں؟ جو مصلے پر کھڑے  
وہ قرآن سُنانا نہیں جانتا اور جو سُنتے  
ہیں وہ نہیں جانتے کہ کیا سُن رہے ہیں اور  
باقی ۲۳ گھنٹے ہم کیا کرتے ہیں؟ میں کتنا  
ہوں گونہری سے گداگری تک مجھے ایک  
بات ہی بتلاؤ جو کہ قرآن اور اسلام  
کے مطابق ہوتی ہے؟ ہمارا تو سارا  
نظام کفر ہے۔ قرآن کے مقابلہ میں ہم نے  
ابلیس کے دامن میں پناہ لے رکھی ہے۔  
قرآن صرف تعویذ کے لئے قسم کھانے  
کے لئے ہے۔ (تقریر سید عطاء اللہ شاہ

بخاری آزاد ۹ دسمبر ۱۹۷۹ء ص ۲۱)

مندرجہ بالا حوالجات سے کفر و اسلام کے مسئلہ  
کے تعلق پر اجاعت احمدیہ کا مسلک اور اسکے مقابلہ

کے انکار کے ہرگز یہ معنی نہیں ہوں گے کہ ایسے لوگ اللہ تعالیٰ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے منکر ہو کر امت محمدیہ سے خارج ہیں۔ یا یہ کہ وہ مسلمانوں کے معاشرہ سے خارج کر دیئے گئے ہیں۔

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ فرماتے ہیں :-

"اول :- ایک یہ کفر (ہے) کہ ایک شخص

اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔

دوم :- دوسرے یہ کفر (ہے) کہ مثلاً وہ

مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اسکو باوجود

اقامہ حجت کے جھوٹا مانتا ہے جس کے

ماننے اور سچا جاننے کے بارہ میں خدا اور

رسول نے تاکید کی ہے۔ اور پہلے نبیوں

کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے"

(حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۷۴ مطبوعہ ۱۹۰۸ء)

یہ بیان کرنا بھی ضروری ہے کہ اس قسم کے فتووں میں

بھی حضرت بانی سلسلہ احمدیہ یا آپ کی جماعت کی طرف

سے ابتداء نہیں ہوئی۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ غیر احمدی علماء

نے اپنے فتووں میں حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کو آپ کے

ابتداء لئے دعوئی (۱۹۰۸ء) سے ہی نہ صرف "کافر"

قرار دیا بلکہ "مرتد" "زندہ بقی" "ملحد" "ابلیس" "وہاب"

"کذاب" وغیرہ الفاظ بھی استعمال کئے۔ اور اس قسم کے

اُور بہت سے گندے ناموں سے آپ کو یاد کیا گیا۔ اس

قسم کے فقرے لکھے گئے اور کتابیں بھاپی گئیں۔ اشتہارات

اور پمفلٹوں کے ذریعہ سے ان فتووں کو لوگوں میں پھیلا

گیا۔ اور ظاہر ہے کہ جو شخص کسی پر اس طرح پہلے حملہ کرتا

ہے وہ پھر اس قسم کے جواب کا مستحق بھی ہو جاتا ہے۔

اور اس صورت میں اُسے اپنے آپ کو ملامت کرنی

چاہیئے دوسرے کو الزام دینے کا اُسے کوئی حق نہیں۔

رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی فرماتے ہیں :-

(ا) ایما رجل قال لا خبیۃ کافر فقد باد

احدھما۔ (ترمذی کتاب الایمان مثلاً)

(ب) اذا اکفر احدکم اخاه فقد باد بها

احدھما۔ (صحیح مسلم بحوالہ کنوز الدقائق

للنہاوی مطبوعہ مصر شیعہ جامع الصغیر جلد ۱ ص ۱۷۸)

یعنی جو شخص اپنے بھائی کو کافر کہے تو ان میں سے ایک

ضرور کافر ہوگا۔ اگر وہ شخص جسے کافر کہا گیا ہے کافر نہیں

تو کہنے والا کافر ہوگا۔

(ج) ما اکفر رجل رجلاً قط الا باء بها

احدھما (ابن حبان فی صحیحہ بحوالہ جامع الصغیر

مصنفہ حضرت امام سیوطی مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۷۸)

یعنی دو (مسلمان) آدمیوں میں سے ایک آدمی اگر

دوسرے کو کافر قرار دے تو لازمی ہے کہ ان میں سے

ایک ضرور کافر ہو جائے گا۔

غرضیکہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی طرف سے اس

قسم کے فتووں میں کبھی ابتداء نہیں ہوئی۔ چنانچہ آپ

فرماتے ہیں کہ :-

"پھر اس جھوٹ کو تو دیکھو کہ ہمارے

ذمہ یہ الزام لگاتے ہیں کہ گویا ہم نے

بیس کروڑ مسلمانوں اور کئی گویوں کو کافر



ٹھہرایا۔ حالانکہ ہمدی طرف سے تکفیر میں کوئی  
سبقت نہیں ہوئی۔ خود ہی ان کے علمائے  
ہم پر کفر کے فتوے لکھے اور تمام پنجاب احمد  
ہندوستان میں شور ڈالا کہ یہ لوگ کافر  
ہیں اور نادان لوگ ان فتووں سے ایسے ہم  
سے متغیر ہو گئے کہ ہم سے سیدھے منہ سے  
کوئی نرم بات کرنا بھی اُن کے نزدیک گناہ  
ہو گیا۔ کیا کوئی مولوی یا کوئی اور مخالفت  
یا کوئی سجادہ نشین یہ ثبوت دے سکتا ہے  
کہ پہلے ہم نے ان لوگوں کو کافر ٹھہرایا تھا؟  
اگر کوئی ایسا کافذ یا کوئی اشتہار یا رسالہ  
ہمدی طرف سے ان لوگوں کے فتویٰ کفر  
سے پہلے شائع ہوا ہے جس میں ہم نے مخالف  
مسلمانوں کو کافر ٹھہرایا ہے تو وہ پیش آئیں  
ورنہ خود سوچ لیں کہ یہ کس قدر خیانت ہے کہ  
کافر تو ٹھہرائیں آپ اور پھر ہم پر یہ الزام  
لگائیں کہ گویا ہم نے تمام مسلمانوں کو کافر  
ٹھہرایا ہے۔ اس قدر خیانت اور جھوٹ اور  
خلاف واقعہ تہمت کس قدر دلازار ہے؟  
ہر ایک عقلمند سمجھ سکتا ہے۔ اور پھر جبکہ  
ہمیں اپنے فتوؤں کے ذریعہ سے کافر ٹھہرائے  
اور آپ ہی اس بات کے قائل بھی ہو گئے کہ  
جو شخص مسلمان کو کافر کہے تو کفر اٹ کر اُس پر  
پڑتا ہے تو اس صورت میں کیا ہمدی ساقی نہ  
تھا کہ بموجب انہی کے اقرار کہ ہم ان کو کافر

کہتے ۹" (حقیقۃ الوحی مطبوعہ ۱۹۵۴ء صفحہ ۱۲-۱۳)

پھر اس بات کے ثبوت میں کہ فتویٰ کفر کی ابتداء علماء  
کی طرف سے ہوئی نہ کہ جماعت احمدیہ کی طرف سے ذیل  
کے چند فتوے بطور مثال درج ہیں :-

(۱) مولوی عبدالحق صاحب غزنوی (جو مولانا داؤد  
غزنوی صاحب کے عم بزرگوار تھے) نے لکھا ہے کہ :-  
"اس میں شک نہیں کہ مرزا کا دیانی کافر ہے  
پھیا مرتد ہے، گمراہ ہے۔ گمراہ کنندہ، طغیانی  
دجال ہے۔ دوسو سو ڈالنے والا ہے۔ دوسو سو  
ڈال کر پیچھے ہٹ جانے والا۔" (فتویٰ علماء ہند  
پنجاب اشاعت السنہ ۱۳۵۲ھ صفحہ ۱۰۴-۱۰۵)  
مطبوعہ ۱۸۹۰ء

اس قسم کا فتویٰ پنجاب و ہند کے قریباً دو صد مولویوں  
سے لیکر شائع کیا گیا۔

(ب) اس فتویٰ سے بھی کئی سال پہلے علماء نے لکھا ہے  
نے ۱۸۸۴ء میں تکفیر کا فتویٰ صادر کیا تھا جس کا ذکر قاضی  
فضل احمد صاحب کورٹ انسپکٹر لکھنؤ نے اپنی کتاب  
مکہ فضل رحمانی (مطبوعہ دہلی پنج پریس لاہور ۱۳۳۵ھ) میں کیا ہے۔

بہائی تکفیر کے بارے میں علماء کے چند فتوے درج ذیل  
ہیں :-

"من انکراما مۃ ابی بکر الصدیق"

فہو کافر و کذّاب من انکرو خلافتہ عمر"

(فتاویٰ عالمگیریہ جلد ۲۸ صفحہ ۲۸۳ مطبع مجیدی کانپور)

یعنی جو شخص حضرت ابوبکر صدیقؓ کی امامت اور حضرت

عزہ کی مخالفت کا انکار کرنے وہ کافر ہے۔

اسی طرح جماعت اسلامی کے امیر مولانا ابوالخانی صاحب مودودی نے بے علم ویسے عمل مسلمان کو جس کا علم و عمل کافر جیسا ہو اور وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو کافر ہی قرار دیا ہے اور اس کا حشر بھی کافروں والا بتایا ہے یعنی اُس کو نجات سے محروم اور قابل مواخذہ قرار دیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:-

"ہر شخص جو مسلمانوں کے گھر پیدا ہوا ہے۔

جس کا نام مسلمانوں کا سا ہے۔ جو مسلمانوں کے

کپڑے پہنتا ہے اور جو اپنے آپ کو مسلمان کہتا

ہے حقیقت میں وہ مسلمان نہیں ہے بلکہ مسلمان

درحقیقت وہ شخص ہے جو اسلام کو جانتا ہو اور

پھر جان بوجھ کر اسکو ماننا ہو۔ ایک کافر اور ایک

مسلمان میں اصل فرق نام کا نہیں کہ وہ رام پرشاد

ہے اور یہ عبداللہ ہے اسلئے وہ کافر ہے اور

یہ مسلمان" (خطبات مودودی صفحہ ۷)

اسی طرح دوسرے مسلمان فرقوں کے علماء ایک دوسرے

کو کافر اور جہتی کہتے ہیں۔ شیعہ اثنا عشریہ کے متفق علماء

اہلسنت والجماعت اور علماء دیوبند متفقہ طور پر مندرجہ ذیل

فتویٰ صادر کرتے ہیں:-

"شیعہ اثنا عشریہ قطعاً خارج از اسلام

ہیں۔ شیعوں کے ساتھ منکحت قطعاً ناجائز

اور ان کا ذبیحہ حرام۔ ان کا جندہ مسجد بننا

نا روا ہے۔ ان کا جنازہ پڑھنا یا ان کو اپنے

جنازہ میں شریک کرنا جائز نہیں" (فتویٰ رضویہ)

مولوی عبدالحکیم صاحب میر الخٹم لکھنؤ

نوٹ:- اس فتویٰ میں دیگر علماء کے علاوہ علماء دیوبند کی

تصدیق بھی شامل ہے جس کی شہادت مولانا محمد شفیع صاحب

سابق مفتی دیوبند نے لی جاسکتی ہے۔

مندرجہ بالا فتویٰ کی عبارت سے خالص مذہبی اختلافات

ہی ظاہر نہیں ہوتے بلکہ شیعہ فرقہ کے خلاف شدید بغیظ و

غضب کا اظہار پایا جاتا ہے۔ علاوہ ازیں اہلسنت والجماعت

کے مسئلہ گارہ سے تہذیب و گمان و ادبیات نے بھی حضرات شیعہ

کے بارے میں اتنی کفر دیا ہے۔ ملاحظہ ہو انہی جوابات ذیل:-

(۱) حضرت: بدو الف ثانی سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کا

فتویٰ کہ یہ خلاف امام شیعہ اثنا عشریہ۔ مکتوبات امام

دہلوی جلد ۱ صفحہ ۱۷ مکتوبہ پنجم (چہارم)

(ب) حضرت سید عبدالقادر بدایونی رحمۃ اللہ علیہ کا

فتویٰ (فتیۃ الطالبین مع زبدۃ السالکین صفحہ ۱۵۵ و تحفہ شکر)

اور ترجمہ فتیۃ الطالبین شائع کردہ ملک سراج دین امین شہر

لہور طبع چہارم مطبوعہ پنجاب پریس صفحہ ۱۲۰-۱۲۱ باب بعنوان

محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امانت کی فضیلت اور بزرگی)

اسی طرح اہلسنت والجماعت کے بریلوی فرقہ کے علماء

مندرجہ ذیل فتویٰ علماء دیوبند کے خلاف صادر کر چکے ہیں:-

(۱) حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی اور

علماء حرمین شریفین کے دستخطوں سے یہ فتویٰ شائع ہوا ہے:-

"و بالجملة هؤلاء الطوائف كلهم

كفار۔ بدوین۔ خارج عن الاسلام

باجملاہ بالمسلمین" (مسماہ الحرمین

علی صفحہ ۱۸ کفر.....) مجلس تہجد دارالعلوم بنام



تالیخ بن احکام و تصدیقات اعلام ۳۲۵ھ

مطبع اہلسنت والجماعت بریلی ۳۲۶ھ بار اول

صفحہ ۲ مصنف مولوی احمد رضا خاں بریلوی

یعنی یہ سب گروہ (یعنی گنگوہیہ - نقانویہ - نانوتویہ دیوبندیہ وغیرہ) مسلمانوں کے اجماع کی زد سے کفار مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

اور اس کتاب کے ناٹیشل بیچ پر لکھا ہے۔

”جس (رسالہ ہذا) میں مسلمانوں کو آفتاب

کی طرح روشن کر دکھایا کہ طائفہ قائم نہیں۔

گنگوہیہ - نقانویہ و نانوتویہ دیوبندیہ

امثالہم نے خدا اور رسول کی شان پر یا کچھ

گھسایا علماء حرمین شریفین نے با اربع است

دن صوبہ کو زندیق و مرتد فرمایا ان کے مولوی

دو گنا مسلمان جاننے یا ان کے اس بیٹھے

ان سے بات کہنے کو زہر و عوام برباد کن

اسلام بتلایا۔“

(دب) پھر اسی کتاب میں مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی

بانی دیوبند مولوی اشرف علی صاحب نقانوی مولوی

محمد الحسن صاحب ودیگر دیوبندی خیال کے علماء کی

نسبت یہ فتویٰ درج ہے کہ۔

”یہ قطعاً مرتد اور کافر ہیں اور ان کا

امتداد و کفر اشد درجہ تک پہنچ چکا ہے

ایسا کہ جو ان مرتدوں اور کافروں کے

امتداد و کفر میں شک کرے وہ بھی انہی جیسا

مرتد و کافر ہے۔۔۔۔۔ ان کے پیچھے نہ

پڑھنے کا تو ذکر ہی کیا اپنے پیچھے بھی انہیں نہ

نہ پڑھنے دیں۔۔۔۔۔ جو ان کو کافر نہ کہے گا

وہ خود کافر ہو جائیگا اور اس کی عورت اس کے

عقد سے باہر ہو جائیگی اور جو اولاد ہوگی

حرامی ہوگی۔ اندوے شریعت تو کہ نہ پائیگی۔“

یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ یہ فتویٰ حضرت مولانا احمد رضا

خاں صاحب آف بریلی کا شائع کردہ ہے جو فرد خفیف بریلویہ

کے بانی اور مولانا ابوالحسنات صاحب صدر جمعیۃ العلماء

پاکستان و صدر مجلس عمل نیز ان کے والد مولوی دیوبندی

صاحب کے پیرو مرشد تھے۔ اس فتویٰ کے بارے میں

مولانا ابوالحسنات صاحب کے دریافت کیا جاسکتا ہے۔

اور یہ بھی پوچھا جاسکتا ہے کہ ان کے پیرو مرشد کے اس

فتویٰ کے بعد کہ دیوبندی بالاجماع کافر ہیں انہیں کیا

شعبہ ہے؟ آیا یہ کہ ان کے پیرو نے غلطی کی تھی یا یہ کہ

اجماع کوئی دلیل نہیں ہوتا؟

(ج) ”وہابیہ۔ دیوبندیہ اپنی عبادتوں میں تمام

اولیاء انبیاء و ائمتہ کی حضرت سید الاولین

والآخرین صلی اللہ علیہ وسلم کی اور خاص اہل

باری تعالیٰ کی اہانت و ہتک کرنے کی وجہ سے

قطعاً مرتد و کافر ہیں اور ان کا امتداد و کفر

سخت۔ سخت۔ سخت اشد درجہ تک پہنچ چکا

ایسا کہ جو ان مرتدوں اور کافروں کے

امتداد و کفر میں شک کرے وہ بھی انہی جیسا

مرتد و کافر ہے۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ ان سے

بالکل ہی محترز و مجتنب رہیں۔ ان کے پیچھے نہ





نہی گزرے ہیں ان کی وحی بھی اس رنگ کی نہیں ہوتی تھی۔  
اور حضرت بانی جماعت احمدیہ تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
کے خادم تھے آپ کی وحی بھی قرآن کریم کے تابع تھی۔ جہاں  
وہ ذرائع جو اللہ تعالیٰ اس وحی کے بھیجنے کے لئے استعمال  
کرتا تھا وہ ان ذرائع سے نیچے ہوں گے جو قرآن کریم  
کے لئے استعمال کئے جاتے تھے۔ لیکن یہ محض ایک عقلی  
بات ہے واقعاتی بات نہیں جس کے متعلق ہم شہادت  
دے سکیں۔ بعض قرآنی آیات اور رسول کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم کے درجہ پر قیاس کر کے یہ جواب دے رہے ہیں  
”قیامت کو رزق مخرج معلوم کرنے کا ہمارے پاس  
کوئی ذریعہ نہیں۔ البتہ ہم خبر دے سکتے ہیں کہ حضرت  
بانی جماعت احمدیہ پر وحی الہی ہوتی تھی اور قرآن کریم  
سے ثابت ہے کہ وحی الہی نہ صرف ماموروں پر نازل ہو  
کو بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں حضرت موسیٰ علیہ السلام  
کی الہامی کلام بھی نازل ہونے کا ذکر آیا ہے۔ (ملاحظہ ہو  
سورہ قصص رکوع ۱۰ پارہ ۲۰)

اور حضرت مریم علیہا السلام کے متعلق بھی آتا ہے  
کہ اللہ تعالیٰ کے ملائکہ ان کے پاس خدا تعالیٰ کا کلام  
لیکھ آئے۔ (سورہ آل عمران و مریم ع ۲)  
پس وحی اور فرشتوں کا آنا مامورین اللہ کے  
ملاوہ غیر ماموروں کے لئے بھی ثابت ہے۔ ہندوستان  
میں اسلام کا جھنڈا لگانے والے اور اس کی بنیاد قائم  
کرنے والے حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری  
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

وہم بد روح القدس اندر معینے تھے  
من نے گویم مگر من عیسیٰ ثانی شدم  
(دیوان حضرت خواجہ معین الدین اجمیری)  
یہ عرض کرنا مناسب ہے کہ مسلمانوں کی اصطلاح میں  
روح القدس حضرت جبرائیل کا نام ہے۔

(ملاحظہ مولف کی مستند ترین کتاب مفردات القراءات  
مصنفہ امام راغب زید لفظ روح صفحہ ۲۶۰ مطبوعہ مطبعہ  
وتفسیر روح المعانی جلد اول صفحہ ۲۶۰ مطبوعہ مصر۔  
اور تفسیر صافی جلد اول پارہ اول صفحہ ۴۲) (تیز تفسیر کبیر  
مصنفہ حضرت امام رازی جلد ۲ صفحہ ۳۵۵ و جلد ۳ صفحہ ۶۹  
مطبوعہ مصر و تفسیر مدارک الترمذی نفیسی جلد اول مطبوعہ مصر)  
ان کے علاوہ اسلام میں سینکڑوں اولیاء اللہ مثلاً  
سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت سید احمد  
صاحب سرہندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم  
علی قدر مراتب ملہم من اللہ تھے۔

وحی تین طریقوں سے ہوتی ہے ان کا ذکر قرآن کریم  
کی آیت ما کان لبشر ان ینکلمہ اللہ الا  
وحيًا او من وراء حجاب اور یوسل رسولاً فیوحی  
بآذنہم مایشاء۔ (سورہ شوریٰ ع ۲۵) میں  
بیان ہوا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء و اولیاء  
پر انہی طریقوں سے وحی نازل ہوتی رہی ہے۔ البتہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی اور حضرت بانی نبی  
احمدؐ کی وحی میں ایک فرق تو یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم پر وحی شریعت جدیدہ والی نازل ہوتی تھی اور

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی وحی غیر شرعی اور ظنی ہے  
یعنی یہ نعمت آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی  
اور آپ کے فیض سے ملی ہے۔ ماسوا اسکے ایک دوسرا  
فرق یہ بھی ہے کہ قرآنی وحی کے ماننے کے لئے بانی  
سلسلہ احمدیہ کی تصدیق کی ضرورت نہیں بلکہ اگر قرآن مجید  
حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی تصدیق نہ کرتا تو ہم ہرگز  
اُن پر ایمان نہ لاتے۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے  
اپنی وحی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی میں بلحاظ  
مرتبہ بھی فرق کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”سنو! خدا کی لعنت اُن پر جو دعویٰ  
کریں کہ وہ قرآن کی مثل لاسکتے ہیں قرآن کیم  
معجزہ ہے جس کی مثل کوئی انس و جن نہیں  
لا سکتا اور انہیں وہ معارف اور خوبیاں  
جمع ہیں جنہیں انسانی علم جمع نہیں کر سکتا۔ بلکہ  
وہ ایسی وحی ہے کہ اس کی مثل آور کوئی وحی  
نہیں۔ اگرچہ رحمان کی طرف سے اس کے بعد  
کوئی اور وحی بھی ہوا مسئلے کو وحی سانی میں  
خدا کی تجلیات ہیں اور یہ یقینی بات ہے  
کہ خدا تعالیٰ کی تجلی جیسا کہ خاتم الانبیاء  
صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوئی ہے ایسی کسی پر  
نہ پہلے ہوئی اور نہ پیچھے ہوگی۔“ (اردو  
ترجمہ از عربی عبارات الہدیٰ والتبصیرۃ لمن  
یروی ص ۳۳)

سوال نمبر ۲۔ (الف) کیا احمدیہ عقیدہ میں یہ  
شامل ہے کہ ایسے اشخاص کا جنازہ جو مرزا صاحب پر

یقین نہیں رکھتے ”Infructuous“ ہے ؟  
(ب) کیا احمدیہ عقائد میں ایسی نماز جنازہ کے خلاف  
کوئی حکم موجود ہے ؟

جواب۔ (الف) احمدیہ گریڈ میں کوئی ایسی بات  
نہیں ہے کہ جو شخص حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کو نہیں مانتا  
اس کے حق میں نماز جنازہ Infructuous ہے۔  
(ب) دوسری شق کا جواب یہ ہے کہ کو اس وقت  
تک جماعتی فیصلہ ہی رہا ہے کہ غیر از جماعت لوگوں کی نماز  
جنازہ نہ پڑھی جائے لیکن اب اس سال حضرت مسیح موعود  
علیہ السلام کی ایک تحریر اپنے قلم سے لکھی ہوئی ملی ہے جس  
کا حوالہ ایک مرتبہ ۱۹۱۴ء میں دیا گیا تھا اور حضرت  
امام جماعت احمدیہ نے اس کے متعلق اُسی وقت اعلان  
فرمادیا تھا کہ اصل تحریر کے ملنے پر اس کے متعلق غور کیا  
جائے گا لیکن وہ اصل خط اس وقت نہ مل سکا۔ اب  
ایک صاحب نے اطلاع دی ہے کہ اُن کے والد مرحوم  
کے کاغذات میں سے اصل خط مل گیا ہے جس سے معلوم  
ہوتا ہے کہ جو شخص حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کا مکتوب یا مکتوب  
نہ ہو اس کا جنازہ پڑھ لینے میں حرج نہیں کیونکہ جنازہ  
صرف دعا ہے۔

لیکن باوجود جنازے کے بارے میں جماعت کے  
سابق طریقہ کے غیر احمدی مرحومین کے لئے دعائیں کرنے  
میں جماعت نے کبھی اجتناب نہیں کیا۔ چنانچہ حضرت امام  
جماعت احمدیہ ایدہ اکابرین جماعت احمدیہ نے بعض  
غیر احمدی وفات یافتہ اصحاب کے لئے دعا کی ہے چنانچہ  
جی معین الدین میگزین حکومت پاکستان کے والد صاحب

(جو احمدی نہ تھے) کی وفات پر حضرت امام جماعت احمدیہ اُن کے گھر تعزیت کے لئے تشریف لے گئے اور اُن سے میاں معین الدین کے ماموں صاحب نے ”فاتحہ“ کے لئے کہا تو آپ نے فرمایا فاتحہ میں تو دعا مانگنے والا اپنے لئے دعا کرتا ہے یہ موقع تو وفات یافتہ کیلئے دعا کرنے کا ہوتا ہے۔ اس پر متوفی کے رشتہ داروں نے کہا کہ ہمارے یہی غرض ہے فاتحہ کا لفظ سمبول دیا ہے تو آپ نے متوفی کے رشتہ داروں سے ملکر متوفی کے لئے دعا فرمائی۔ اسی طرح سر عبد القادر مرحوم کی وفات پر جب حضرت امام جماعت احمدیہ تعزیت کے واسطے ان کی کوٹھی پر تشریف لے گئے تو اُن کے حق میں بھی دعا فرمائی۔

اس جگہ یہ عرض کرنا بھی ضروری ہے کہ ممانعت جنازہ کے بارے میں بھی سبقت ہمارے مخالفین نے لی کی۔ چنانچہ مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی کا فتویٰ سنہ ۱۹۸۶ء میں بایں الفاظ اشاعت السنہ میں شائع ہو چکا ہے۔

”اب مسلمانوں کو چاہیئے کہ ایسے قتال کذاب سے استراذ کریں اور نہ ان کے پیچھے اقتداء کریں اور نہ انکی غماز جنازہ پڑھیں“ (دعائے اشاعت السنہ نمبر ۱۳۸ مطبوعہ ۱۹۸۶ء)

اسی طرح سنہ ۱۹۸۶ء میں مولانا عبد الاحد صاحب انجمن دہلی لکھتے ہیں۔

”جب طائفہ مرثیہ امرت سر میں بہت نوازدہ ذلیل ہوئے۔ جمعہ و جماعت سے نکالے گئے اور جس مسجد میں جمع ہو کر نمازیں

پڑھتے تھے اُس میں سے بے مروتی کے ساتھ بدرکے گئے اور جہاں قیسری باغ میں نماز جمعہ پڑھتے تھے وہاں سے ٹھکانا دوکے گئے تو نہایت تنگ ہو کر مرزا قادیان سے اجازت مانگی کہ مسجد میں تیار کریں۔ تب مرزا نے اُن کو کہا۔ صبر کرو۔ ایں لوگوں سے صلح کرتا ہوں اگر صلح ہوگئی تو مسجد بنانے کی حاجت نہیں۔ اور نیز آدھرت سی دلتیں اٹھائیں۔ معاملہ دہرتا و مسلمانوں سے بند ہو گیا۔ عورتیں منکوحہ و مخطوبہ بوجہ مرثیہ کے چھن گئیں۔ مردے انکے بے تحیز و تکفین اور بے جنازہ گڑھوں میں دبائے گئے“ (اعلام مغاندہ سلسلہ قادیانی بجاواب اشتہاد مصالحت پولستانی صفحہ ۱۰۷ مولوی عید الاحد صاحب انجمن دہلی مطبوعہ ۱۹۸۶ء)

اس حوالہ سے صاف ظاہر ہے کہ احمدیوں نے مسجدیں نہیں چھوڑیں بلکہ ان کو مسجدوں سے نکال دیا۔ احمدیوں نے نکاح سے نہیں روکا بلکہ ان کے نکاح توڑے گئے۔ احمدیوں نے جنازہ سے نہیں روکا بلکہ ان کو جنازہ سے باز رکھا گیا لیکن باوجود اس کے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے آفری کو شمش بھی کی کہ باقی مسلمانوں سے صلح ہو جائے لیکن جب باوجود ان تمام کوششوں کے ناکام ہوئے تو جیسا کہ مولوی عبد الاحد صاحب کی مندرجہ عبارت میں اقرار کیا گیا ہے تب باوجودی فتنے سے بچنے کے لئے



رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے مطابق جو ابی تکدر وائی گئی پڑی۔

پھر اس سلسلہ میں یہ عرض کرنا بھی ضروری ہے کہ دیگر فرقوں نے بھی ایک دو تیسرے فرقہ والوں کے جنازہ کی حرمت و امتناع کے فتوے دیئے ہیں چنانچہ علمائے اہلسنت و الجماعت و علمائے دیومذنب نے شیعہ فرقہ والوں کے جنازہ کو نہ صرف حرام اور ناجائز قرار دیا ہے بلکہ ان کو اپنے جنازہ میں شریک ہونے کی بھی ممانعت کی ہے چنانچہ مولانا عبد الشکور صاحب مدیر "النجم" کا فتوے ملاحظہ ہو۔ آپ لکھتے ہیں :-

"ان کا جنازہ پڑھنا یا ان کو اپنے جنازہ میں شریک کرنا جائز نہیں ہے۔ ان کی مذہبی تعلیم ان کی کتابوں میں یہ ہے کہ کشتیوں کے جنازہ میں شریک ہو کر یہ دعا کرنی چاہیئے کہ یا اللہ! اس کی قبر کو آگ سے بھر دے۔ اس پر عذاب نازل کر۔" (ملاحظہ ہو رسالہ موسومہ بہ علمائے کرم کا فتویٰ در باب الزداد شیعوں شاخہ شریعہ ص ۱۷)

(ب) نیز مولانا مایا علی الدین صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں :-

"شادی غمی جنازہ کی شرکت ہرگز مذکور کی جائے ایسے عقیدہ کے شیعہ کافر ہی نہیں بلکہ کفر میں" (فتویٰ علمائے کرام ص ۱۷)

(ج) اسکے بالمقابل شیعہ صاحبان کے امام حضرت جعفر صادق علیہ السلام نے شیعہ صاحبان کو یہ ہدایت فرمائی کہ اگر کسی غیر شیعہ کی نماز جنازہ میں شامل ہوتا پڑے تو متوفی

کے لئے مستدرج ذیل دعا کرے :-

"قال ان كان جاحداً للحق فقبل اللهم اصلاحه فانه نارا وقبره نارا وسلط عليه الحيات والعقارب وذلك قاله ابو جعفر عليه السلام (امروۃ سوء من بنی اُمیۃ صلی علیہا) (ملاحظہ ہو شیعہ حضرات کی مستند ترین کتاب فروغ الکافی کتاب الجنائز جلد ۱ صفت باب الصلوة الناصب و جاحد للحق مصنفہ حضرت محمد یعقوب کلینی مطبوعہ نو لکھنؤ)

یعنی اے اللہ! اس کا پیٹ آگ سے بھر دے اور اس پر سانپ اور کچھو مسلط کر۔ یہی وہ دعا ہے جو حضرت امام جعفر صادق نے بنو امیہ کی ایک غیر شیعہ عورت کے بارے میں کی تھی۔

سوال نمبر ۶۔ (الف) کیا احمدی اور غیر احمدی میں شادی جائز ہے؟

(ب) کیا احمدی عقیدہ میں ایسی شادی کے خلاف ممانعت کا کوئی حکم موجود ہے؟

جواب۔ کسی احمدی مرد کی غیر احمدی لڑکی کو شادی کی کوئی ممانعت نہیں۔ البتہ احمدی لڑکی کے غیر احمدی مرد سے نکاح کو ضرور دیکھا جاتا ہے لیکن باوجود اسکے اگر کسی احمدی لڑکی اور غیر احمدی مرد کا نکاح ہو جائے تو اسے کالعدم قرار نہیں دیا جاتا اور اولاد کو جائز سمجھا جاتا ہے۔

اس تعلق میں یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ ہماری طرف سے ممانعت کی ابتداء نہیں ہوئی بلکہ اس میں بھی غیر احمدی علماء نے ہی سبقت کی اور اس میں شدت اختیار کی۔

(ا) چنانچہ سب سے پہلے مولوی محمد عبداللہ صاحب اور مولوی عبدالعزیز صاحب مشہور مفتیان لدھیانہ نے یہ فتویٰ دیا۔

(الف) خلاصہ مطلب ہمدی تحریرات قدیمہ و جدیدہ کا یہی ہے کہ جو شخص (یعنی مرزا غلام احمد) مرتد ہے اور اہل اسلام کو ایسے شخص سے ارتباط رکھنا حرام ہے۔ ایسے ہی جو لوگ اس پر عقیدہ رکھتے ہیں وہ بھی کافر ہیں اور ان کے نکاح باقی نہیں رہے۔ جو چاہے ان کی عورتوں سے نکاح کر لے۔ (ملاحظہ ہو رسالہ اشاعت السنۃ مطبوعہ ۱۹۰۵ء)

(ب) ”جب حقیقت فرقہ قادیانی بسبب کفر و الحاد و زندقہ و انداد ہو تو بجز اس عقیدہ تہذیبی انکی بیویاں ان کے نکاحوں سے باہر ہو گئیں۔ اور جب تک وہ تو یہ تصور نہ کریں تب تک انکی اولادیں سب حرامی ہوں گی۔“ (مرصداقت المعروف یا حکام شریعت ص ۳۲۵ ج ۱)

علاوہ ازیں یہ عرض کرنا بھی ضروری ہے کہ دراصل غیر احمدیوں سے ممانعت نکاح کی بناء احمدیت سے بغض اور عداوت رکھنے والوں کے اثر سے لڑکیوں کو بچانا تھا کیونکہ تجربہ نے یہ بتایا ہی کہ وہ احمدی لڑکیاں جو غیر احمدیوں میں بیاہی جاتی ہیں انکو احمدیوں سے ملنے نہیں دیا جاتا۔ احمدی تحریکوں میں چندے دینے سے روکا جاتا ہے۔ اور بعض گھرانے تو اسے جاہل ہوتے ہیں کہ لڑکی پر اس وجہ سے سختی کرتے ہیں کہ وہ نماز کیوں پڑھتی ہے۔ کہتے ہیں کہ وہ اس طرح ہم پر جادو کرتی ہے۔

حقیقت نکاح کا مسئلہ ایک سوشل قسم کا مسئلہ ہے ایسے مسائل میں یہ دیکھا جاتا ہے کہ لڑکی کو کہاں آرام رہے گا اور

کہاں اسے مذہبی امور میں ضمیر کی آنا دی حاصل ہوگی اور اس پر ناجائز دباؤ تو نہیں ڈالا جائے گا جس سے اس کے عقائد دینیہ خطرے میں پڑ جائیں لیکن باوجود مخالفت کے اگر کوئی احمدی اپنی لڑکی کا نکاح غیر احمدی مرد سے کر دے تو اس کے نکاح کو کالعدم قرار نہیں دیا جاتا۔

پھر یہ عرض کر دینا بھی ضروری ہے کہ رشتہ ناطہ کے مسئلہ میں بھی ہمدی جماعت اپنے طرز عمل میں منفرد نہیں بلکہ مسلمانوں کے دوسرے فرقے اور جماعتیں بھی اس طرز عمل کو اختیار کرتے ہوئے ہیں۔ بلکہ بعض تو آپس میں ایسی شدت اختیار کر چکے ہیں کہ وہ دوسرے فرقے کے آدمی سے ازدواجی تعلق کو ”حرام“ اور اولاد کو ناجائز قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ اہلسنت والجماعت نے شیعہ اثنا عشریہ سے مناکحت کو حرام قرار دیا ہے۔

(۱) علماء دیوبند و علماء اہلحدیث کا فتویٰ ملاحظہ ہو۔

”سنی لڑکی شیعہ کے گھر پہنچنے ہی طرح طرح کے ظلم و ستم کا نشانہ بن کر مجبور ہو جاتی ہے کہ شیعہ ہو جائے

یہ شرابی علاوہ اس ان کتاب حرام کے ہے جو ناجائز

نکاح کے سبب ہوتا ہے۔۔۔۔۔ لہذا شیعوں کیساتھ

مناکحت قطعاً ناجائز۔ انکا ذبیحہ حرام ان کا چہرہ

مسجد میں لینا ناجائز ہے۔ انکا جنازہ پڑھنا یا انکو

جنازہ میں شریک کرنا جائز نہیں۔“ (ملاحظہ ہو

علمائے کرام کا متفقہ فتویٰ در باب التدا و شیعہ اثنا عشریہ

شائع کردہ مولانا محمد عبداللہ الشکور صاحب ”النجم“ صفحہ ۱۱۳)

(ب) نیز بریلوی فرقہ جس کے ساتھ مولانا ابوالحسنات صاحب

صدر مجلس عمل کا تعلق ہے کے نزدیک بھی شیعہ سے مناکحت ”زنا“

سے مترادف ہے۔ چنانچہ ”رد الوضیۃ“ میں لکھا ہے کہ



”بالجملہ ان رافضیوں تبرائیوں کے باب میں حکم یقینی قطعی  
اجماعی یہ ہے کہ وہ علی العموم کفار مرتدین ہیں۔ انکے  
ہاتھ کا ذبیحہ مرداد ہے۔ ان کے ساتھ مناکحت نہ صرف  
حرام بلکہ خالص زنا ہے مگر مرد سنی اور عورت  
ان خبیثوں ہی کی ہو جب بھی ہرگز نکاح نہ ہوگا  
محض ”زنا“ ہوگا اطلاق ”ولدا الزنا“ ہوگی۔“  
(ردالموخذۃ تصنیف حضرت احمد رضا خاں  
صاحب بریلوی مطبوعہ ۱۳۲۷ھ ص ۱۱۱)

ہم نہایت ادب سے عرض کرتے ہیں کہ اس فتویٰ میں (جو حضرت  
احمد رضا خاں صاحب باقی دہ بریلویہ کا ہے) شیعہ حضرات  
کو نہ صرف کافر قرار دیا گیا ہے بلکہ یہودیوں اور عیسائیوں  
سے بھی بدتر قرار دیا گیا ہے۔ کیونکہ قرآن مجید کی آیتوں سے  
کتا بیہ عورت کے ساتھ مسلم مرد کا نکاح جائز ہے۔ لیکن  
حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک شیعہ عورت  
کے ساتھ سنی مرد کا نکاح قطعاً حرام اور ناجائز ہے۔  
(ج) اسی طرح اہل شیعہ کے نزدیک اہل سنت الجماعت  
سے مناکحت ناجائز ہے۔ چنانچہ حضرات شیعہ کی حدیث کی  
نہایت مستند کتاب الفروع الکافی میں لکھا ہے :-

”عن الفضل بن یسار قال قلت  
لأبي عبد الله عليه السلام ان  
لأمرأتی اختاً عارفة علی رأینا  
ولیس علی رأینا بالبصرة الاقلیل  
أفأزوجه ممن لا یروی رأینا قال  
لا“ الفروع الکافی من جامع الکافی جلد ۲  
کتاب النکاح ص ۱۲۷ مطبوعہ نو لکھنؤ

یعنی فضل بن یسار سے روایت ہے کہ میں نے حضرت  
امام ابو عبد اللہ علیہ السلام سے عرض کیا کہ میری اہلیہ کی ایک  
ہنس ہے جو ہماری ہم خیال ہے لیکن بصرہ میں جہاں ہم رہتے  
ہیں شیعہ لوگ بہت تھوڑے ہیں کیا میں اس کا کسی غیر شیعہ  
سے بیاہ کر دوں؟ حضرت امام نے فرمایا: نہیں۔“

(ح) اسی طرح ”امیر جماعت اسلامی“ کے نزدیک  
ایسے لوگوں کے لئے ان کی جماعت میں کوئی جگہ نہیں جو اپنی  
لڑکی یا لڑکے کی شادی کرتے وقت دین کا خیال نہ رکھیں۔  
(ذو تباد جماعت اسلامی حصہ سوم ص ۱۱۱)

سوال نمبر ۷۔ احمدی فرقہ کے نزدیک امیر المؤمنین  
کی *Significance* کیا ہے؟

جواب: ہمارے امام کے حملے کا حاصل نام  
”امام جماعت احمدیہ“ اور ”خلیفۃ المسیح“ ہے لیکن بعض  
لوگ انہیں ”امیر المؤمنین“ بھی لکھتے ہیں۔ اور یہ ایسا ہی  
ہے جیسا کہ مولانا ابوالاعلیٰ صاحب مودودی ”امیر  
جماعت اسلامی“ کہلاتے ہیں۔ یا سید عطاء اللہ شاہ بخاری  
”امیر شریعت“ کہلاتے ہیں۔ غالباً مودودی صاحب اور  
ان کی جماعت نے یہ مراد نہیں لی ہوگی کہ باقی لوگ اسلامی  
جماعت سے باہر ہیں یا کافر ہیں۔ دسید عطاء اللہ شاہ  
بخاری کے ماننے والوں نے یہ مراد لی ہوگی کہ سید  
عطاء اللہ شاہ بخاری شریعت پر حاکم ہیں اور وہ جو کچھ  
کہتے ہیں وہی شریعت ہوتی ہے۔

جب کوئی احمدی حضرت امام جماعت احمدیہ کے لئے  
”امیر المؤمنین“ کا لفظ استعمال کرتا ہے تو اس کی مراد  
یہی ہوتی ہے کہ آپ ان لوگوں کے جوابی مسند احمدیہ کو



مزید برآں بعض لوگ اس قسم کے نام رکھ لیتے ہیں۔ جیسے  
 ”ابوالاعلیٰ“ ”حالانکہ ”الاعلیٰ“ اللہ تعالیٰ کا نام ہے +

## رسالہ الفرقان پر مجلۃ البشریٰ (فلسطین) کا تبصرہ

جناب ایڈیٹر صاحب البشریٰ (فلسطین) تحریر فرماتے ہیں:-

### ”الفرقان الغراء“

وہی مجلہ اوردنیہ شہریہ اصدت  
 من قریۃ أحمد نکبر (الواقعة  
 فی بن جاب الغربیۃ بقرب ربوة) و  
 قد عهد الامام الہمام لیسہ اللہ  
 ادارتہا و تحریرہا الی مبشرنا الکریم  
 فی ہذہ الدیار سابقا المولوی الی العطاء  
 الفاضل الجالندھری (عمید الجامعۃ للبشری  
 فی ہذہ الايام) و أشار علیہ أن تبعت  
 ہذہ المجلۃ فیما یتعلق بالفرقان الجدید  
 فقط من الاعجاز والتفسیر والاحکام  
 والابحاث اللغویۃ الخ وقد علی  
 اعتراضات المستشرقین والقسیسین  
 والمجوس علی القرآن المجید وشبہات  
 الملحدین۔ وقد اطلعنا علی بعض  
 اعدادہا فوجدناہا حسب اسمہا فرقاناً  
 فتمنئ محررہا والقائمین بادارتہا علی ہذا  
 التوفیق و فوجولہا اذہاراً وانتشاراً  
 واسعاً وعمراً طویلاً +

مانتے ہیں ”امیر“ ہیں۔ لوگ اپنی عقیدت میں اپنے لیڈروں  
 کے کئی نام رکھ لیتے ہیں۔ بعض تو کئی طود پر غلط ہوتے  
 ہیں، بعض جزوی طود پر صحیح ہوتے ہیں۔ بعض کئی طود پر  
 صحیح ہوتے ہیں۔ اور کوئی معقول آدمی ان باتوں کے  
 پیچھے نہیں پڑتا جب تک کہ ایسی بات کو ایمان کا جزو قرار  
 دے کر اس کے لئے دلائل اور براہین نہ پیش کئے  
 جائیں۔ سابق مسلمانوں نے بھی بعض ائمہ کو ”امیر المؤمنین“  
 کے الفاظ سے یاد کیا ہے۔ چنانچہ مولانا محمد ذکریا شیخ الحدیث  
 مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور اپنی کتاب (موسومہ مقدمہ  
 اوجز المسالک مشرح موطا امام مالک) کے صفحہ ۱۱۱ مطبوعہ  
 سہارنپور میں امام قطان اور یحییٰ بن معین  
 سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”مالک امیر المؤمنین فی الحدیث“

یعنی امام مالک فن حدیث میں ”امیر المؤمنین“ ہیں۔

اسی طرح حضرت سفیان ثوری کے متعلق حضرت حافظ ابن حجر  
 عسقلانی۔ امام شعبہ اور امام ابن علقمہ اعد امام ابن معین اور بہت سے  
 علماء کی سند پر اپنی کتاب تہذیب التہذیب میں لکھتے ہیں:-

”سفیان امیر المؤمنین فی الحدیث“

یعنی حضرت سفیان ثوری فن حدیث میں ”امیر المؤمنین“ ہیں

(تہذیب التہذیب مطبوعہ دائرۃ المعارف بیروت ۱۹۷۳ء)

اصدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور کے سابق امیر مولانا محمد علی صاحب

مروم کو بھی انکے بعض اتباع ”امیر المؤمنین“ لکھتے ہیں۔ یہودیہ ایوان میں

صاحب اپنی کتاب قادیانی مذہب ”مطبوعہ اشرف پرنٹنگ پریس

لاہور بادشہ صفحہ ۲۷ میں موجودہ نظام خدا کو ”امیر المؤمنین“

لکھا ہے۔



## تبلیغ حق

(نتیجہ فکر راجہ نذیر احمد صاحب کلفی مولوی مسٹر)

نہیں گھبراتے مومن امتحان سے  
 بڑا ہتھیار ہے اُن کا صداقت  
 انہیں ایمان ہے اپنا پیارا  
 لڑو گے کب تک سوچو خدا را  
 نہیں جائز بشر کو جنگ کرنا  
 اگر تحقیق حق مطلوب ہوتی  
 خدا کے واسطے اب تو اٹھا دو  
 پڑھو تم آیۃ وَالشَّمْسُ دَل سے  
 قمر جس کا نکلا تھا مقتدر  
 اگر باور نہیں آتا تو پوچھو !  
 ہماری دستبرد سے تھے وہ بالا  
 وہ کیوں تاریک نہ ہونگے پھر  
 ہمارا فرض ہے تبلیغ کرنا  
 محمد جب میں خاتم النبیین کے  
 اگر قطرہ بھی ہو جائے میسر

اگرچہ جنگ ہو سناک جہاں سے  
 انہیں مطلب نہیں تیغ و سناں سے  
 زور و دولت کے عزت اور جاں سے  
 سپاہِ ہمدیٰ آخر زمان سے  
 کبھی بھی خالق کون و مکاں سے  
 تو بچتے تم ہر اک وہم گماں سے  
 حجاباتِ تعصب درمیاں سے  
 یہ مانا گرچہ پڑھتے ہو زباں سے  
 وہ نکلافت و دیاں دارالاماں سے  
 کسی شمس و قمر کے راز داں سے  
 نہیں اترے تھے نیچے آسماں سے  
 نہ پوچھا کیوں ریشِ اعظاں سے  
 غرض ہم کو نہیں کچھ اپنی آں سے  
 تو کیوں آویں گے عیسیٰ آسماں سے  
 کسی کو اُن کے بحر بیکراں سے



نہ ٹھہر جائے وہ کیوں عیسیٰ سے یارو  
 بنی یعقوب کے قصوں کو پڑھ کر  
 ترقی اور تنزل اُن کا دیکھو!  
 نہ ہوں مغضوب و ضالیں ہم کبھی بھی  
 کچل کر رکھ دیا ہے یوں ظالم نے  
 تنزل کی کہانی اُف خدا یا!  
 کہہ اس درد کا کوئی تو درماں  
 تعجب ہے قریب المرگ ہوتے  
 ہلاکت میں لئے جاتی ہے تجھ کو  
 ٹھکانا اُن کا کونیں میں نہیں ہے  
 کہاں پیری کے ٹھکنے سے ہی پہلے  
 نہیں لوٹے گا واپس پھر کبھی بھی  
 ذرا سوچو! ہے کتنی بے نصیبی  
 بہت سویا کئے ہو اب تو جاگو  
 جگائے گا انہیں کیا صورِ محشر

ذرا فرماؤ تو اپنی زباں سے  
 کرو حاصل سبق اُس داستان سے  
 کہاں پر جا پڑے ہیں وہ کہاں سے  
 بچا ہم کو خدا یا اس خزاں سے  
 مٹے جلتے ہیں گویا اس جہاں سے  
 لہر جاتا ہے دل اس داستان سے  
 بھلا کیا فائدہ آہ و فغاں سے  
 یہ بیزاری سچائے زماں سے  
 یہ سربانی تری پیرِ میخان سے  
 جو ٹھکرائے گئے اس آستان سے  
 نکالو تیغِ ایماں کو میاں سے  
 جو تیر عمر نکلا اس کہاں سے  
 یہ محرومی ہمارے جاوداں سے  
 لے جاتے ہو پیچھے کارواں سے  
 نہیں جاگے جو آوازِ اذالہ سے

لگی ہے چوٹِ دل پر کوئی کاری  
 ظفرِ ظاہر ہے اندازِ زباں سے